

*Załącznik nr 3 do wniosku o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego
w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości*

AUTOREFERAT

na temat osiągnięć naukowo-badawczych, dydaktycznych,
popularyzatorskich, zawodowych

dr Michał Bańka

Zakład Zarządzania i Jakości
Instytut Organizacji Systemów Produkcyjnych
Wydział Mechaniczny Technologiczny
Politechnika Warszawska

Warszawa, 2025 r.

Spis treści

1. Informacje ogólne	4
1.1. Imię i nazwisko	4
1.2. Posiadane dyplomy i stopnie naukowe	4
1.3. Informacje o dotychczasowym zatrudnieniu w jednostkach naukowych	5
2. Omówienie osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późniejszymi zmianami)	8
2.1. Wskazanie osiągnięcia	8
2.2. Problematyka, cele, struktura monografii	8
2.3. Procedura badawcza	14
2.4. Wkład osiągnięcia naukowego w rozwój dyscypliny nauk o zarządzaniu i jakości oraz jego potencjalne zastosowanie w praktyce gospodarczej	17
3. Informacja o wykazywaniu się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej instytucji naukowej oraz o osiągnięciach dydaktycznych, organizacyjnych oraz popularyzujących naukę	24
3.1. Synteza dorobku naukowego	24
3.2. Prezentacja wybranych kierunków oraz obszarów zainteresowań naukowych	27
3.3. Informacja o stażach w zagranicznych i krajowych ośrodkach naukowych	35
3.3.1. Staż naukowy na Uniwersytecie Stanforda - Department of Civil & Environmental Engineering (USA)	36
3.3.2. Staż naukowy w Jagiellońskim Centrum Innowacji w Krakowie oraz współpraca z Wydziałem Zarządzania i Komunikacji Społecznej Uniwersytetu Jagiellońskiego	37
3.4. Realizowane projekty badawcze, rozwojowe, dydaktyczne	38
3.5. Międzynarodowe i krajowe nagrody naukowe, dydaktyczne, organizacyjne, wyróżnienia	44
3.5.1. Wyróżnienie Academy of Management (AOM)	44
3.5.2. Nagrody JM Rektora Politechniki Warszawskiej	45
3.5.3. Nagroda Krajowego Punktu Kontaktowego ds. Instrumentów Finansowych Programów Unii Europejskiej (KPK) przy Związku Banków Polskich	45
3.6. Uczestnictwo w międzynarodowych i krajowych kongresach, sympozjach, konferencjach	46
3.7. Współpraca recenzencka z periodykami naukowymi	48
3.8. Kierowanie zespołem badawczym Accelerace+ na Politechnice Warszawskiej	49
3.9. Opieka nad Studenckim Kołem Naukowym Zarządzania Przedsiębiorstwem - Organizator	49
3.10. Członkostwo w Towarzystwie Naukowym Organizacji i Kierownictwa (TNOiK)	50
3.11. Członkostwo w Academy of Management	50
4. Współpraca z otoczeniem gospodarczym	51
4.1. Współpracownik Poland in Silicon Valley Center for Science Innovation and Entrepreneurship (PolSV Center); 2024 - obecnie	54
4.2. Ekspert oceniający w Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (NAWA); 2024 - obecnie	55

4.3. Założyciel, członek zespołu Pitch Me Baby; 2022 - obecnie	55
4.4. Założyciel, (f.) prezes zarządu akceleratora Accelpoint; 2018 - obecnie	56
4.5. Przewodniczący Rady Nadzorczej Energa Invest S.A (Grupa Energa z siedzibą w Gdańsku, obecnie Grupa Kapitałowa ORLEN); 2016 - 2017	58
4.6. Dyrektor Departamentu (2011-2016), Zastępca Dyrektora Departamentu (2008-2011) w Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości; 2008-2016	59
4.6.1. Wspieranie funduszy seed capital / inkubatorów inwestycyjnych	59
4.6.2. Zarządzanie Funduszem Pożyczkowym Wspierania Innowacji (FPWI)	59
4.6.3. Wspieranie sieci aniołów biznesu w Polsce	59
4.6.4. Wspieranie przedsiębiorstw na rynku NewConnect, GPW oraz Catalyst	60
4.6.5. Wspieranie inicjatyw klastrowych/powiązań kooperacyjnych w Polsce	60
4.7. Członek krajowego jury konkursu Microsoft Imagine Cup; 2014 - 2016	60
4.8. Przedstawiciel Ministra Gospodarki w Radzie Naukowej Instytutu Organizacji i Zarządzania w Przemysle „ORGMASZ” z siedzibą w Warszawie (od 1 stycznia 2024 Sieć Badawcza Łukasiewicz - Instytut Innowacji i Technologii); 2008 – 2009	61
4.9. Przedstawiciel Ministra Nauki i Informatyzacji w Komisji Konkursowej w zakresie rozwoju systemu dostępu przedsiębiorców do usług publicznych on-line; 2005-2006	61
4.10. Przewodniczący komisji konkursowych w Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości	62
4.10.1. Inicjowanie działalności innowacyjnej o budżecie 193,6 mln euro.	62
4.10.2. Tworzenie systemu ułatwiającego inwestowanie w MSP o budżecie 29,4 mln euro.	62
4.10.3. Utworzenie i dokapitalizowanie Funduszu Pożyczkowego Wspierania Innowacji o budżecie 25 mln euro	62
4.10.4. Wspieranie rozwoju powiązań kooperacyjnych o znaczeniu ponadregionalnym o budżecie 105,4 mln euro	63
4.11. Naczelnik Wydziału Finansowego w Ministerstwie Gospodarki; 2004 - 2008	63
5. Syntetyczne podsumowanie osiągnięć naukowo-badawczych, dydaktycznych, popularyzatorskich, zawodowych	64

1. Informacje ogólne

1.1. Imię i nazwisko

Michał Bańka

1.2. Posiadane dyplomy i stopnie naukowe

Prezentację mojej osoby rozpocznę od zestawienia tabelarycznego przedstawiającego posiadane wykształcenie (tabela 1).

Tabela 1 Wykształcenie, według daty

Rok	Jednostka Naukowa/Wydział	Stopień naukowy/wykształcenie
2008	Politechnika Warszawska / Wydział Inżynierii Produkcji	Doktor nauk ekonomicznych w zakresie nauk o zarządzaniu. Tytuł rozprawy doktorskiej: <i>Metodyka oceny instytucji zaangażowanych w proces wyboru projektów współfinansowanych z funduszy strukturalnych (na przykładzie Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, oraz Agencji Rozwoju Przemysłu S.A.)</i> Promotor: prof. nzw. dr hab. Kazimierz Waćkowski Recenzenci w przewodzie doktorskim: prof. nzw. dr hab. Stanisław Marciniak (Politechnika Warszawska) prof. nzw. dr hab. Witold Bielecki (Akademia Leona Koźmińskiego w Warszawie)
2005	Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości i Zarządzania im. Leona Koźmińskiego w Warszawie	Ukończone studia podyplomowe w zakresie zarządzania projektami współfinansowanymi z funduszy Unii Europejskiej
2002	Wyższa Szkoła Handlu i Prawa im. Ryszarda Łazarskiego w Warszawie	Magister , Wydział Handlu Zagranicznego, kierunek ekonomia

1.3. Informacje o dotychczasowym zatrudnieniu w jednostkach naukowych

Posiadam doświadczenie zawodowe zdobywane w **więcej niż jednym ośrodku naukowym**. Miałem możliwość współpracy z wieloma interdyscyplinarnymi zespołami badawczymi wywodzącymi się z różnych środowisk akademickich. W trakcie mojej kariery miałem okazję współpracować z naukowcami oraz zespołami naukowymi na polskich jak i zagranicznych uczelniach, takich jak:

- Politechnika Warszawska;
- Uniwersytet Stanforda;
- Uniwersytet Warszawski;
- Uniwersytet Jagielloński w Krakowie;
- Akademia Leona Koźmińskiego w Warszawie;
- Wyższa Szkoła Handlu i Prawa im. Ryszarda Łazarskiego w Warszawie.

Sprawowanie funkcji Kierownika Zakładu Naukowego Zarządzania i Jakości, Kierownika Studiów Podyplomowych, adiunkta, asystenta, sekretarza studiów doktoranckich, naukowca wizytującego w zagranicznych oraz krajowych ośrodkach, potwierdza moją wszechstronność naukową, zdolność do współpracy i zarządzania zespołami badawczymi. Taka różnorodność doświadczeń zawodowych sprzyjała mojemu rozwojowi naukowemu.

Moje dotychczasowe doświadczenie obejmuje zatrudnienie w różnych instytucjach naukowych, których szczegółowe zestawienie przedstawiłem w tabeli 2.

Tabela 2 Informacja o zatrudnieniu w instytucjach naukowych, według lat, form zatrudnienia oraz stażach

Rok	Jednostka Naukowa/Wydział	Stanowisko/ forma zatrudnienia
2024 - obecnie	Politechnika Warszawska , Wydział Mechaniczny Technologiczny, Instytut Organizacji Systemów Produkcyjnych	Pełniący obowiązki kierownika Zakładu Naukowego Zarządzania i Jakości / umowa o pracę w grupie pracowników badawczo - dydaktycznych w zakresie Dyscypliny Naukowej Zarządzanie i Jakość.
maj 2023 - listopad 2024	Uniwersytet Jagielloński / Jagiellońskie Centrum Innowacji oraz Wydział Zarządzania i Komunikacji Społecznej	Staż naukowy
2019 - 2024	Politechnika Warszawska , Wydział Mechaniczny Technologiczny / Wydział Inżynierii Produkcji, Instytut Organizacji Systemów Produkcyjnych	Adiunkt w Zakładzie Systemów Informatycznych / umowa o pracę

czerwiec - sierpień 2022	Uniwersytet Stanforda , Department of Civil & Environmental Engineering (School of Engineering)	Visiting Scholar
2017- 2019	Politechnika Warszawska , Wydział Inżynierii Produkcji, Instytut Organizacji Systemów Produkcyjnych	Asystent w Zakładzie Systemów Informatycznych / umowa o pracę
2017	Uniwersytet Warszawski , Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych, Instytut Europeistyki	Wykładowca / umowa zlecenie
2009 - 2010	Uniwersytet Warszawski , Wydział Dziennikarstwa i Nauk Politycznych, Katedra Europeistyki	Adiunkt / umowa o pracę
2008 - 2010	Politechnika Warszawska , Wydział Inżynierii Produkcji, Instytut Organizacji Systemów Produkcyjnych	Adiunkt / umowa o pracę
2005- 2011	Akademia Leona Koźmińskiego w Warszawie (Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości i Zarządzania im. Leona Koźmińskiego)	Kierownik Studiów Podyplomowych / umowa zlecenie
2003- 2008	Politechnika Warszawska , Wydział Inżynierii Produkcji, Instytut Organizacji Systemów Produkcyjnych	Sekretarz studiów doktoranckich
2003 - 2005	Wyższa Szkoła Handlu i Prawa im. Ryszarda Łazarskiego w Warszawie , Katedra E-Biznesu	Asystent / umowa zlecenie

W trakcie swojej pracy dydaktycznej na powyższych Uczelniach prowadziłem zajęcia zarówno na studiach I jak i II stopnia oraz studiach podyplomowych, w formie wykładów, ćwiczeń i laboratoriów z kilkunastu przedmiotów o szerokim zakresie tematycznym, obejmującym m.in:

- **przedmioty związane z innowacjami oraz przedsiębiorczością** np: informatyczne startupy, czy pozyskiwanie i zarządzanie projektami UE, e-biznes. Przedmioty te były prowadzone na Politechnice Warszawskiej, Akademii Leona Koźmińskiego w Warszawie, Wyższej Szkole Handlu i Prawa im. Ryszarda Łazarskiego w Warszawie, Uniwersytecie Warszawskim;

- **przedmioty związane ze specjalnością informatyczne systemy zarządzania** np. zarządzanie portfelem projektów IT, cyberbezpieczeństwo, informatyczne systemy wspomagania decyzji, projektowanie informatycznych systemów zarządzania. Przedmioty te były prowadzone na Politechnice Warszawskiej;
- **przedmioty związane z politykami oraz regulacjami UE** np. programowanie funduszy UE - system instytucjonalny zarządzania i wdrażania funduszy UE, ewaluacja programów oraz projektów UE, zamówienia publiczne w procesie realizacji projektów dofinansowanych z funduszy UE. Przedmioty te były prowadzone na Uniwersytecie Warszawskim.

Dla wszystkich prowadzonych zajęć przygotowałem sylabusy, materiały dla studentów oraz zestawy ćwiczeń. Zakres realizowanych przeze mnie przedmiotów świadczy nie tylko o szerokiej wiedzy, ale także o gotowości do ciągłego poszerzania kompetencji oraz chęci do samokształcenia. Świadczy także o wysokim poziomie zaangażowania dydaktycznego, przejawiającego się w podejmowaniu wyzwań związanych z prowadzeniem zajęć z wielu dziedzin w więcej niż jednym ośrodku akademickim.

Jednocześnie na koniec 2024 r. byłem promotorem prac licencjackich oraz magisterskich łącznie w liczbie 33 prac dyplomowych. Wszystkie prace zostały obronione przez dyplomantów.

Byłem także **promotorem pomocniczym w przewodzie doktorskim** p. mgr inż. Teresy Siedleckiej Wójcikowskiej. Praca doktorska pt. *Metoda oceny efektywności wybranych elementów łańcuchów dostaw wspieranych przez technologię identyfikacji radiowej RFID* została obroniona na Wydziale Transportu Politechniki Warszawskiej w 2023 r.

2. Omówienie osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późniejszymi zmianami)

2.1. Wskazanie osiągnięcia

Jako główne osiągnięcie naukowe, które uznaję za wnoszące znaczący wkład w rozwój dyscypliny nauk o zarządzaniu i jakości, wskazuję monografię:

Michał Bańka, *Open Innovation and Startups*, Wydawnictwo Routledge, 2025, ISBN: 978-1-032-88920-7

Wydawnictwo Routledge jest jednym z 36 wydawnictw międzynarodowych II poziomu, które znajdują się w wykazie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

2.2. Problematyka, cele, struktura monografii

Współpraca pomiędzy startupami a korporacjami wspierana przez programy akceleratorne¹, stała się kluczowym czynnikiem napędzającym innowacje oraz konkurencyjność przedsiębiorstw na rynku. Badania wskazują, że programy akceleratorne odgrywają istotną rolę w łagodzeniu ograniczonej racjonalności w nowych przedsięwzięciach², a także w kształtowaniu strategii współpracy między startupami a korporacjami^{3,4}.

Startupy⁵, dzięki swojej zdolności do szybkiego wprowadzania innowacji, mogą wnieść nowe rozwiązania, które umożliwiają korporacjom podejmowanie ryzyka w ramach

¹ Za program akceleratorny przyjmuje się program akceleracji dedykowany startupom, trwający od 3 do 6 miesięcy, oparty na intensywnej współpracy młodej firmy, akceleratora i korporacji (odbiorcy technologii), obejmujący w szczególności wsparcie doradcze, mentorskie oraz wsparcie w formie finansowej, mające na celu przyspieszenie procesu rozwoju produktu (w tym usługi) lub technologii, a w szczególności ich walidację w warunkach zbliżonych do rzeczywistych (na infrastrukturze dużej organizacji, jego środowisku testowym).

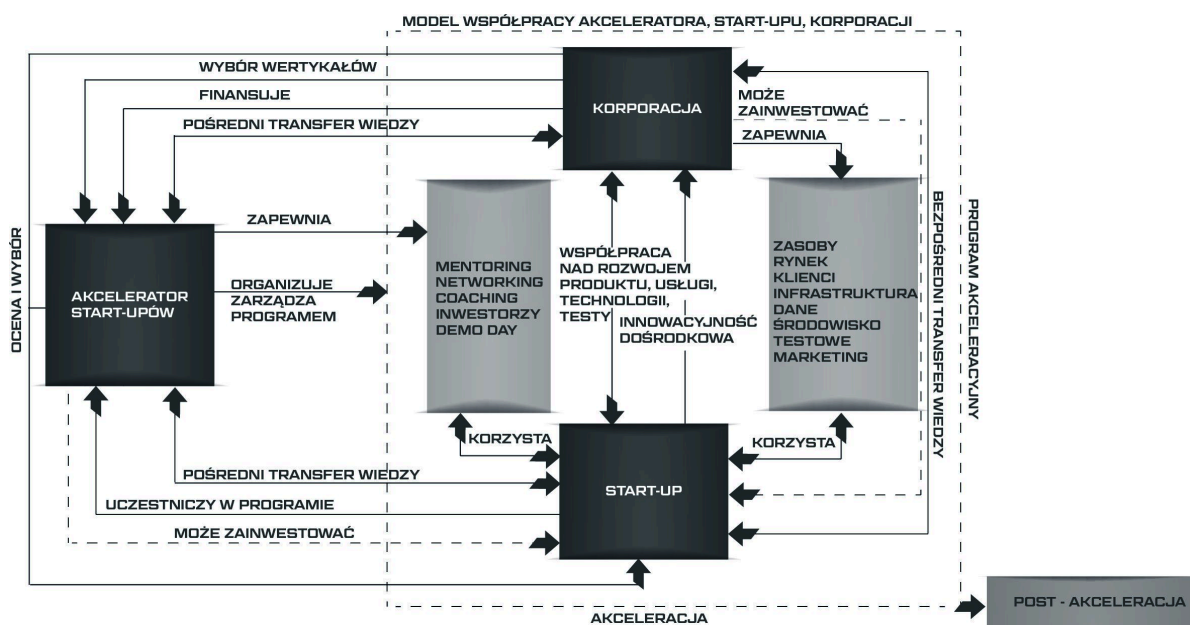
² Cohen SL, Bingham CB, Hallen BL (2019a) The Role of Accelerator Designs in Mitigating Bounded Rationality in New Ventures. *Administrative Science Quarterly*, 64: 810–854.

³ Shankar, R. K., & Shepherd, D. A. (2019). Accelerating strategic fit or venture emergence: Different paths adopted by corporate accelerators. *Journal of Business Venturing*, 34(5), 105886.

⁴ Woolley, J. L., & MacGregor, N. (2022). The influence of incubator and accelerator participation on nanotechnology venture success. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 46(6), 1717-1755.

⁵ Start-up powinien spełniać kryteria wskazane w art. 22 ust. 2 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17.06.2014 r., które definiuje pojęcie start-upu do mikro lub małego przedsiębiorcy, nienotowanego na giełdzie, rozpoczynającego działalność gospodarczą lub prowadzącego ją nie dłużej niż 5 lat (od dnia rejestracji w odpowiednim rejestrze), który nie dokonał podziału zysków i nie został utworzony w wyniku połączenia.

strategicznych partnerstw, co przyczynia się do wzrostu ich efektywności⁶. Z kolei korporacje, oferując zasoby takie jak ugruntowane sieci, wiedza rynkowa, możliwość testowania innowacji czy legitymizacja rynkowa, stanowią istotne wsparcie dla startupów, umożliwiając im rozwój w szerszym, komercyjnym kontekście⁷. Współpracę w ramach modelu akceleratora, w którym startupy i korporacje wspólnie rozwijają innowacyjne rozwiązania, przedstawiłem na rysunku 1.



Rys. 1 Model współpracy akceleratora, startupu, korporacji w programie akceleryjnym
Źródło: Opracowanie własne (Bańka Michał, Open Innovation and Startups, 2025)

Mimo potencjalnych korzyści współpraca ta często napotyka na poważne trudności. Problemy te są szczególnie wyraźne w kontekście różnic w strukturze organizacyjnej i skali działania pomiędzy obydwooma typami firm. Startupy stawiają na szybkość, elastyczność i zdolność do szybkiej adaptacji. Kontrastują z korporacjami, które faworyzują stabilność, przewidywalność oraz działanie w ramach ustrukturyzowanych procesów. Pomimo rosnącego zainteresowania tym tematem, istniejąca literatura naukowa na temat współpracy między tymi podmiotami wciąż jest ograniczona i nie w pełni rozwija kwestie związane z występującymi różnicami oraz efektywnością współpracy w ramach programów akceleryjnych. Zatem problematyka podjęta w niniejszej pracy dotyczy istotnej luki naukowej związanej ze specyfiką współpracy pomiędzy korporacjami i startupami w kontekście programów akceleryjnych. Programy te, które tworzą przestrzeń do interakcji pomiędzy innowacyjnymi produktami, usługami i technologiami startupów a zasobami korporacji, stanowią nowatorski obszar badawczy w dziedzinie nauk o zarządzaniu. Badanie tego zjawiska, które pierwotnie miało charakter teoretyczny, zyskało istotne znaczenie

⁶ Rank, O. N., & Streng, M. (2018). Entrepreneurial orientation as a driver of brokerage in external networks: Exploring the effects of risk taking, proactivity, and innovativeness. *Strategic Entrepreneurship Journal*, 12(4), 482-503.

⁷ Weiblen, T., & Chesbrough, H. W. (2015). Engaging with startups to enhance corporate innovation. *California Management Review*, 57(2), 66-90.

praktyczne. Zrozumienie, jak skutecznie projektować strategie współpracy w takich relacjach, jest kluczowe, szczególnie w obliczu rosnącej roli akceleratorów jako pośredników w interakcjach międzyorganizacyjnych. Współpraca między dużymi, ugruntowanymi firmami a innowacyjnymi startupami, będącymi często nośnikami przełomowych rozwiązań, jest fundamentalna dla lepszego zrozumienia jak skutecznie wspierać oraz czerpać korzyści ze współpracy międzyorganizacyjnej. Efektywność tej współpracy jest niezbędna do generowania, adaptacji i wdrażania innowacyjnych rozwiązań w strukturach dużych firm, ich partnerów oraz klientów. Co istotne ograniczona uwaga badaczy została również poświęcona zrozumieniu, w jaki sposób cechy startupu mogą mieć wpływ na partnerstwa⁸. Także przeprowadzone przeze mnie analizy dla krajowych publikacji naukowych zamieszczonych w bazie BazEkon oraz dofinansowane projekty badawcze przez Narodowe Centrum Nauki w Krakowie ujawniły istotną lukę, zarówno w warstwie teoretycznej jak i empirycznej, nie tylko w polskich badaniach ale także w międzynarodowych. Jak wykazałem, luka ta jest szczególnie interesująca w kontekście faktu, że międzynarodowa literatura, zgodnie z przeprowadzonym systematycznym przeglądem w bazach Web of Science oraz Scopus, jest w tym obszarze ograniczona, fragmentaryczna i dopiero się rozwija⁹. Z tego względu jest to obszar ważny, który wymaga szczegółowej analizy i pogłębionych badań, które mogą znacząco przyczynić się do rozwoju wiedzy w tej dziedzinie^{10,11}.

W związku z powyższym zidentyfikowana luka naukowa posłużyła jako główna inspiracja i motywacja do dokładniejszego zbadania paradygmatu otwartych innowacji w kontekście działalności akceleratorów startupów i ich programów akcelerycyjnych z udziałem korporacji. Podjąłem się zarówno teoretycznej analizy tego zagadnienia, jak i empirycznego badania. Badanie tej luki stanowi istotną nowość, która przyczynia się do rozwoju nauki, szczególnie w kontekście teorii otwartych innowacji¹².

Celem głównym monografii było z jednej strony usystematyzowanie wiedzy na temat współpracy międzyorganizacyjnej korporacji i startupów w programach akcelerycyjnych w świetle teorii otwartych innowacji, ale także poszerzenie tej wiedzy w trzech kluczowych obszarach:

1. Określenie jak postrzegana jest współpraca międzyorganizacyjna startupów oraz korporacji w programach akcelerycyjnych oraz analiza jej znaczenia dla obu stron.

⁸ Seitz, N., Lehmann, E. E., & Haslanger, P. (2024). Corporate accelerators: design and startup performance. *Small Business Economics*, 62(4), 1615-1640

⁹ Veit, P., Kramer, A., Kanbach, D., & Stubner, S. (2021). Revising the taxonomy of corporate accelerators: moving towards an evolutionary perspective. *International Journal of Entrepreneurial Venturing*, 13(6), 568-599

¹⁰ Hausberg, J. P., & Korreck, S. (2020). Business incubators and accelerators: a co-citation analysis-based, systematic literature review. *The Journal of Technology Transfer*, 45, 151-176

¹¹ Kupp, M., Marval, M., & Borchers, P. (2017). Corporate accelerators: fostering innovation while bringing together startups and large firms. *Journal of business strategy*, 38(6), 47-53

¹² Richter, N., Jackson, P., & Schildhauer, T. (2018). Outsourcing creativity: An abductive study of open innovation using corporate accelerators. *Creativity and Innovation Management*, 27(1), 69-78.

2. Ustalenie celów współpracy startupów i korporacji, napotkanych trudności oraz wyzwań wraz z analizą stopnia realizowanych celów przez strony w programach akceleratorów.
3. Zidentyfikowanie kluczowych cech (predyktorów) charakteryzujących startupy, które potencjalnie zwiększają szanse na powodzenie współpracy międzyorganizacyjnej w programach akceleratorów.

Zakres problemowy oraz cele badawcze przedstawiłem w tabeli 3.

Tabela 3. Zakres problemowy oraz cele badawcze

Rozdział	Zakres problemowy	Cele badawcze
Rozdział 1	Otwarte innowacje we współpracy międzyorganizacyjnej korporacji i startupów	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zdefiniowanie i wyjaśnienie podstawowych pojęć w kontekście otwartych i zamkniętych innowacji. 2. Porównanie otwartych i zamkniętych innowacji wraz z analizą procesów innowacji. 3. Zbadanie roli współpracy w modelu otwartych innowacji, w szczególności identyfikację motywów organizacji do podejmowania współpracy z partnerami zewnętrznymi wraz ze zbadaniem ujęcia sieciowego w podejściu do współpracy. 4. Omówienie potencjalnych barier we współpracy międzyorganizacyjnej w modelu otwartych innowacji. 5. Zbadanie potencjału współpracy startupów i korporacji w modelu otwartych innowacji, w tym strategii współpracy. 6. Scharakteryzowanie modeli współpracy korporacji ze startupami w kontekście celów, zasad, potrzeb finansowych. 7. Zrozumienie, jak procesy innowacji są kształtowane w występujących na rynku modelach przyciągania startupów do korporacji.
Rozdział 2	Analiza różnorodnych aspektów funkcjonowania, modeli akceleratorów startupów, ich struktur, programów, działalności oraz współpracy	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zdefiniowanie pojęcia i istoty akceleratorów startupów. 2. Omówienie spotykanych frameworków programów akceleratorów. 3. Omówienie modeli operacyjnych akceleratorów oraz programów akceleracji startupów. 4. Zdefiniowanie źródeł i strategii finansowania akceleratorów startupów.

	międzyorganizacyjnej na etapie post-akceleracji	<ol style="list-style-type: none"> 5. Przedstawienie etapów działania programu akceleracyjnego z udziałem korporacji. 6. Omówienie form współpracy międzyorganizacyjnej korporacji i startupów na etapie post-akceleracji.
Rozdział 3	Research methodology	<ol style="list-style-type: none"> 1. Przeprowadzenie systematycznego przeglądu literatury. 2. Zdefiniowanie luki naukowej. 3. Omówienie zastosowanego podejścia badawczego. 4. Przedstawienie charakterystyki grup badawczych.
Rozdział 4	Postrzeganie oraz znaczenie współpracy międzyorganizacyjnej startupów i korporacji w programach akceleracyjnych	<ol style="list-style-type: none"> 1. Określenie istotności nawiązania przez startupy współpracy z korporacjami wraz z potwierdzeniem występowania trudności w jej osiągnięciu. 2. Określenie wagi nawiązania przez korporacje współpracy ze startupami. 3. Określenie znaczenia programów akceleracyjnych dla pomocy w nawiązaniu współpracy startupów z korporacjami. 4. Określenie znaczenia programów akceleracyjnych w kontekście wspierania wdrożeń rozwiązań startupów w korporacjach. 5. Zweryfikowanie, czy uczestnictwo startupów oraz dużych organizacji w programach akceleracyjnych przynosi stronom większe korzyści niż poniesione nakłady na nawiązanie i utrzymanie tej współpracy.
Rozdział 5	Cele korporacji i startupów w ramach współpracy międzyorganizacyjnej w programach akceleracyjnych, napotkane trudności oraz wyzwania wraz z analizą stopnia osiągniętych celów.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Określenie wagi celów nawiązania współpracy przyświecających startupom oraz korporacjom w ramach programów akceleracyjnych. 2. Określenie wagi trudności, które napotykają korporacje oraz startupy w trakcie współpracy w programach akceleracyjnych. 3. Określenie wagi wyzwań, które napotykają korporacje oraz startupy uczestnicząc w programach akceleracyjnych. 4. Zbadanie, czy zakładane cele współpracy są osiągnięte przez strony w wyniku uczestnictwa w programach akceleracyjnych.

Rozdział 6	Cechy startupów, które mogą potencjalnie przyczynić się do powodzenia współpracy międzyorganizacyjnej	<p>Zidentyfikowanie kluczowych cech (predyktorów) charakteryzujących startupy, które mogą zwiększyć szanse na powodzenie współpracy międzyorganizacyjnej w programach akceleryacyjnych w ramach sześciu bloków zmiennych:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) współpraca z korporacją; 2) podjęte działania i nawiązane współpracy; 3) ocena celów współpracy z korporacją; 4) ocena gotowości na współpracę z korporacją; 5) zmienne demograficzne członków założycieli; 6) zmienne demograficzne startupu.
---------------	---	--

Źródło: opracowanie własne (Bańka Michał, Open Innovation and Startups, 2025)

W ujęciu strukturalnym monografia obejmuje wstęp, 6 rozdziałów, zakończenie, spis rysunków, spis tabel oraz bibliografię.

W **pierwszym rozdziale** monografii przeprowadzono szczegółową analizę i porównanie dwóch modeli innowacji — otwartych i zamkniętych — z uwzględnieniem ich charakterystyk oraz procesów innowacyjności w kontekście działalności przedsiębiorstw. Głównym celem było dostarczenie czytelnikowi wnikliwego zrozumienia kluczowych różnic pomiędzy tymi modelami oraz zbudowanie podstawy teoretycznej dla dalszej analizy współpracy międzyorganizacyjnej pomiędzy startupami i korporacjami. Rozdział ten szczegółowo przedstawia motywacje, które skłaniają duże organizacje do angażowania się we współpracę z podmiotami zewnętrznymi, a także identyfikuje potencjalne bariery stojące na drodze takiej współpracy. Omówione zostały różnorodne modele współpracy korporacji ze startupami, w tym konkursy, hackathony, platformy internetowe, venture building, strategiczne partnerstwa, kooperacja z działami B+R, inkubatory, akceleratorzy korporacyjne, korporacyjny fundusz venture capital oraz przejęcia startupów. Przedstawiono analizę różnorodności celów, zasad działania oraz potrzeb finansowych powyższych modeli współpracy, co ma kluczowe znaczenie dla zrozumienia ich wpływu na efektywność współpracy międzyorganizacyjnej oraz na procesy innowacyjne w ramach modelu otwartej innowacji.

Rozważania w **rozdziale drugim** skupiły się na analizie kluczowych aspektów frameworków akceleratorów startupów, stanowiących istotne uzupełnienie zagadnień poruszonych w rozdziale pierwszym. Rozważania dotyczyły współpracy korporacji z niezależnymi akceleratorami zewnętrznymi, następnie modelu tworzenia akceleratora startupów w strukturze korporacji, aż po model współpracy korporacyjnego akceleratora z niezależnym od dużej organizacji zewnętrznym akceleratorem startupów. Dokonana analiza dotyczyła cech, korzyści i wyzwań tych modeli, z uwzględnieniem różnych rodzajów akceleratorów, takich jak akceleratorzy udziałowe, niepobierające udziałów, działające w modelu efektywnościowym oraz hybrydowym. Ponadto przedstawiono trzy główne rodzaje programów akceleryacyjnych: ogólny, branżowy oraz program ze ścieżkami tematycznymi. Każdy z nich charakteryzuje się unikalnym podejściem do współpracy międzyorganizacyjnej i koncentracji na potrzebach korporacji. Istotnym aspektem rozważań

w tym rozdziale było omówienie różnych trybów organizacji programów akceleryacyjnych, takich jak programy stacjonarne, wirtualne i mieszane, wraz z ich unikalnymi zaletami, wadami i implikacjami. Szczególną uwagę poświęcono autorskiej analizie etapów programu akceleryacyjnego z udziałem korporacji. Analiza obejmowała takie etapy jak: planowanie, rekrutację startupów do programu, przygotowanie do testów oraz etap testowania rozwiązań w środowisku korporacyjnym. Podjęto także temat współpracy międzyorganizacyjnej po formalnym zakończeniu programu akceleryacyjnego, analizując możliwości, takie jak inwestycje kapitałowe, współpraca badawczo-rozwojowa, partnerstwa biznesowe i licencjonowanie technologii.

W **rozdziale trzecim** zaprezentowano metodyczne podejście do zdefiniowania luki naukowej i podstaw badań dotyczących współpracy międzyorganizacyjnej korporacji i startupów w programach akceleryacyjnych. Kluczowym elementem tych rozważań był systematyczny przegląd literatury z wykorzystaniem metody PRISMA, oparty na analizie dla dwóch baz danych Web of Science oraz Scopus. Dokonano przeglądu artykułów naukowych w bazie BazEkon i zweryfikowano bazę projektów grantowych Narodowego Centrum Nauki w Krakowie. Rozdział zakończono charakterystyką dwóch badanych grup (startupów oraz dużych organizacji).

W **czwartym rozdziale** przedstawiono wyniki badań empirycznych (jakościowych i ilościowych) w zakresie analizy postrzegania współpracy międzyorganizacyjnej w programach akceleryacyjnych. Zbadano pięć zagadnień badawczych, które miały na celu zrozumienie interakcji pomiędzy stronami w kontekście istotności nawiązania współpracy, wagi oraz znaczenia programów akceleryacyjnych, a także na ocenie czy korzyści płynące z uczestnictwa w tych programach przewyższają poniesione przez strony nakłady. Cel ten został osiągnięty poprzez badanie zarówno perspektywy startupów, jak i korporacji, aby uzyskać wszechstronny obraz wpływu programów akceleryacyjnych na te dwie grupy.

Piąty rozdział stanowi rozwinięcie wyników badań empirycznych. W rozdziale skoncentrowano się na pogłębionej analizie współpracy międzyorganizacyjnej pomiędzy startupami a korporacjami, biorąc pod uwagę różne aspekty, takie jak cele, trudności i wyzwania z tym związane. Następnie przeprowadzono ocenę, w jakim stopniu obie strony osiągają zakładane cele współpracy w wyniku ich uczestnictwa w programach akceleryacyjnych.

Ostatni **szósty rozdział** dotyczy identyfikacji cech charakteryzujących startupy, które potencjalnie mogą przyczynić się do powodzenia współpracy. Poznanie tych cech (predyktorów) jest ważne z uwagi na ich możliwy wpływ na podniesienie efektywności współpracy, w tym na zwiększenie szans na osiągnięcie zakładanych celów współpracy międzyorganizacyjnej przez strony.

W **zakończeniu** znajduje się syntetyczne podsumowanie kluczowych wniosków oraz wyników badań przedstawionych w rozdziałach monografii.

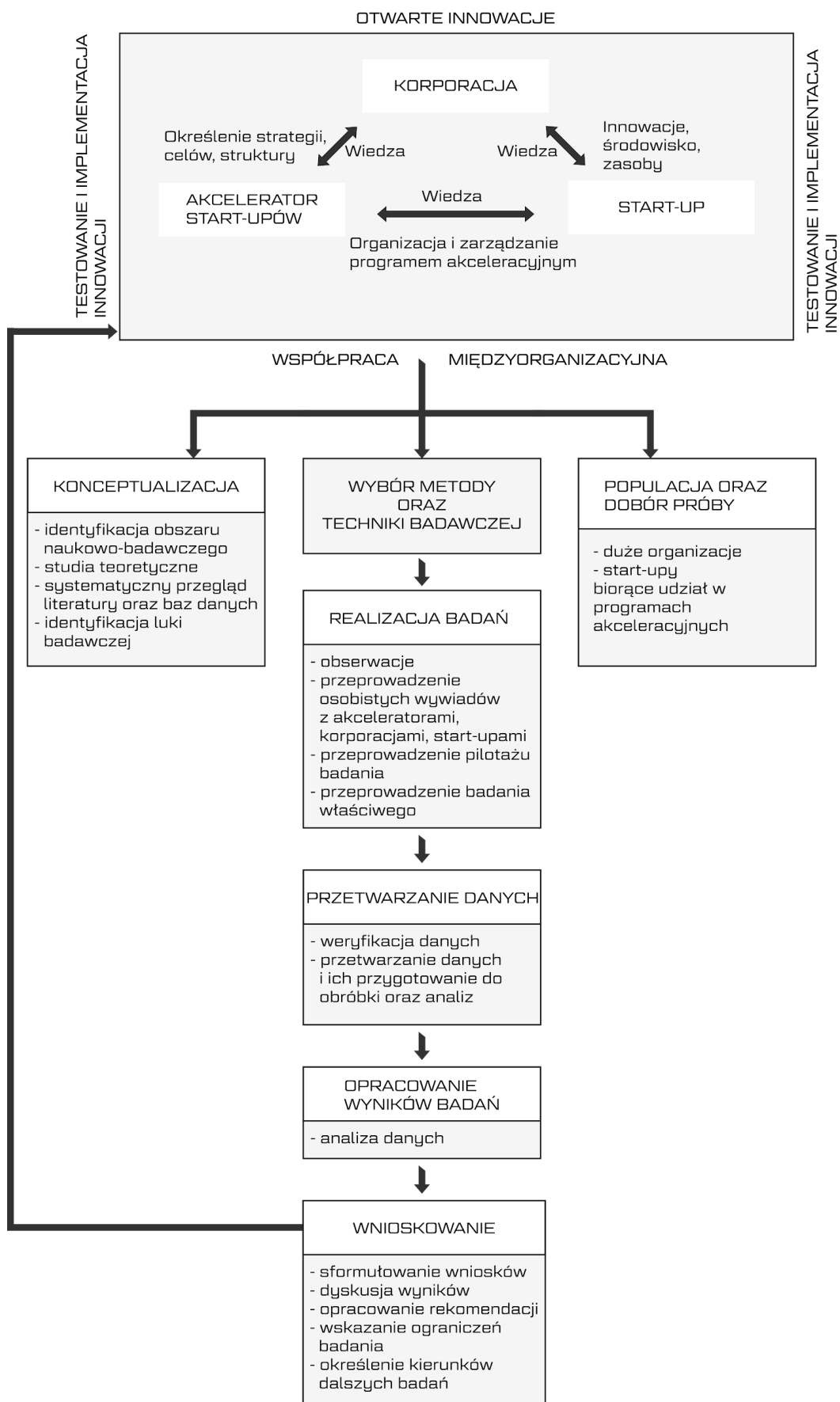
2.3. Procedura badawcza

Nowatorski charakter omawianej problematyki współpracy międzyorganizacyjnej, brak możliwości zastosowania dotychczasowych, fragmentarycznych wyników badań oraz wysoka aktualność problemu badawczego wymusiły konieczność skoncentrowania się na odpowiednim zaprojektowaniu procesu badawczego w związku z zidentyfikowaną luką

naukową. Rozwiązanie problemu naukowego, jak i osiągnięcie wyznaczonych celów związane było z zastosowaniem między innymi następujących metod badawczych:

- przegląd literatury dostępnej w bazach Web of Science oraz Scopus obejmujący lata 2003–2022 (do końca grudnia), przeprowadzony zgodnie z metodologią PRISMA (ang. Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses);
- analiza bazy danych Narodowego Centrum Nauki w Krakowie pod kątem projektów naukowo-badawczych związanych ze startupami oraz akceleratorami oraz publikacji zamieszczonych w bazie BazEkon;
- obserwacje terenowe (bezpośrednia i jawna) programów akceleratorów startupów z udziałem korporacji oraz wyników tej współpracy prezentowanych na zakończenie danej rundy programu akceleratorowego w trakcie demo day. Przy czym obserwacje terenowe trwały przez kilka lat, aby wyeliminować wpływ nieracjonalnego entuzjazmu wobec badanych zjawisk;
- bezpośrednie wywiady częściowo ustrukturyzowane z przedstawicielami startupów (siedem), akceleratorów (cztery) oraz międzynarodowych korporacji (trzy);
- przeprowadzenie badania pilotażowego;
- przeprowadzenie właściwego badania CAWI wśród przedstawicieli startupów oraz korporacji, które brały udział w programie akceleratorowym.

Proces badawczy i jego etapy przedstawiono schematycznie na rysunku 2.



Rys. 2 Przebieg procesu rozpoznania naukowego

Źródło: Opracowanie własne (Bańka Michał, Open Innovation and Startups, 2025)

Z danych otrzymanych z Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (PARP) wynika, iż działaniami akcelerycyjnymi z udziałem dużych korporacji objęto w Polsce w trakcie badania 356 startupów. Ostatecznie kwestionariusz wypełniło 101 startupów. Z kolei liczba korporacji zaangażowanych w programy akcelerycyjne jako odbiorcy produktów, usług, technologii startupów wynosiła 137. Wyniki zebrano od 25 korporacji. Warto zauważyć, iż startupy uczestniczące w programach akcelerycyjnych z udziałem korporacji w Polsce, nie były dotychczas identyfikowane, nie podlegają indeksacji wyodrębnionej w PKD ani także innym kryteriom stosowanym przez Główny Urząd Statystyczny w Polsce. Dostęp do startupów oraz korporacji z uwagi na ograniczenia regulacji RODO możliwy był dzięki wysyłce indywidualnych linków przekazanych przez kadrę zarządzającą każdego z 10 akceleratorów startupów, które realizowały w tym czasie programy akcelerycyjne z korporacjami.

Analizy wyników zostały przeprowadzone za pomocą oprogramowania analitycznego IBM SPSS Statistics 25. Z wykorzystaniem tego narzędzia wykonano szereg analiz statystycznych, które pozwoliły na dogłębną i rzetelną interpretację zebranych danych. Przy jego użyciu wykonano analizę statystyk opisowych wraz z testami Kołmogorowa-Smirnowa, sprawdzającymi normalność rozkładów badanych zmiennych ilościowych, testy t Studenta dla prób zależnych, jednoczynnikowe analizy wariancji w schemacie międzygrupowym, analizy korelacji rangowej ρ Spearmana, testy U Manna-Whitney'a oraz testy Kruskala-Wallisa. Zastosowano współczynnik korelacji rang Spearmana (ρ -Spearmana). W badaniu za poziom istotności uznano klasyczny próg $\alpha = 0,05$, jednakże otrzymane wyniki prawdopodobieństwa statystyki testu na poziomie $0,05 < p < 0,1$ były interpretowane jako istotne na poziomie tendencji statystycznej.

2.4. Wkład osiągnięcia naukowego w rozwój dyscypliny nauk o zarządzaniu i jakości oraz jego potencjalne zastosowanie w praktyce gospodarczej

Zaprezentowane w niniejszej monografii podejście badawcze jak i otrzymane wyniki badań własnych stanowią poszerzenie wiedzy na temat współpracy międzyorganizacyjnej korporacji i startupów w świetle teorii otwartych innowacji. Odnoszą się do aktualnych zjawisk, które są źródłem wielu problemów pojawiających się w praktyce zarządzania organizacjami.

Osiągnięcia badawcze w kontekście **usystematyzowania i poszerzenia wiedzy na temat współpracy międzyorganizacyjnej korporacji i startupów w programach akcelerycyjnych w świetle teorii otwartych innowacji to:**

1. Potwierdziłem, że paradygmat otwartych innowacji stał się źródłem konkurencyjnej przewagi, gdzie model sieci wartości zastępuje tradycyjny łańcuch wartości. Zaś wartość generowana w procesie współpracy wynika z wykorzystania zarówno zasobów wewnętrznych organizacji, jak i zewnętrznych źródeł oraz relacji sieciowych. W tym kontekście akceleratorzy startupów oraz ich programy akcelerycyjne odgrywają istotną rolę jako łącznicy i integratorzy innowacji w strukturach dużych przedsiębiorstw.
2. Zidentyfikowałem motywy dużych organizacji do podejmowania współpracy z startupami, w tym przedstawiłem autorskie podejście dla definicji terminu

“współpracy” w programach akceleryacyjnych, która oznacza sposób działania prowadzący do wspólnego osiągnięcia wzajemnie niesprzecznych celów w ramach tymczasowego porozumienia.

3. Zidentyfikowałem potencjalne wyzwania we współpracy międzyorganizacyjnej korporacji i startupów w modelu otwartych innowacji. Jest kluczowe dla zrozumienia prawidłowości procesu rozwoju, testowania oraz potencjalnie wdrażania innowacyjnych produktów, usług, technologii i ich implementacji w strukturach dużych organizacji.
4. Przeprowadziłem analizę potencjału startupów i korporacji w modelu otwartych innowacji, w tym strategii współpracy dużych organizacji. Zdefiniowałem kluczowe elementy korporacyjnej strategii współpracy ze startupami, która powinna zawierać m.in: a) identyfikację celów i korzyści, b) stałą analizę ekosystemu startupowego, c) uwzględnienie różnych modeli współpracy ze startupami, d) wybór tych startupów, które w największym stopniu wpisują się w cele korporacji oraz mogą dostarczyć wartość dodaną organizacji i przynieść jeśli to możliwe wzajemne korzyści stronom e) prowadzenie działań związanych z monitorowaniem postępów współpracy międzyorganizacyjnej.
5. Scharakteryzowałem różne modele współpracy korporacji ze startupami, biorąc pod uwagę cele, zasady, charakterystyki i potrzeby finansowe.
6. Zidentyfikowałem modele przyciągania startupów, które można efektywnie wykorzystywać, dostosowując je do strategii i potrzeb korporacji oraz trzech faz rozwoju startupów, takich jak: etap pomysłu/MVP, etap wzrostu, etap skalowania. Każdy z tych trzech faz charakteryzuje się specyficznymi celami, działaniami, wyzwaniami oraz możliwościami finansowania. Aby lepiej zrozumieć te aspekty, sporządzono zestawienie tabelaryczne, w którym uwzględniono kluczowe cechy, cele oraz wyzwania charakterystyczne dla każdej z faz rozwoju startupu. Dzięki temu możliwe było przyporządkowanie najczęściej stosowanych przez korporacje modeli przyciągania startupów do odpowiednich etapów ich rozwoju. Ponadto, aby dokładniej zbadać efektywność tych modeli, przeanalizowałem procesy innowacji i przyporządkowałem je do poszczególnych modeli, dokonując ich szczegółowej analizy.
7. Ważnym elementem prowadzonych prac było dokonanie analizy frameworków akceleratorów startupów, poczynając od współpracy korporacji z niezależnym akceleratorem zewnętrznym przez model tworzenia akceleratora startupów w wewnętrznej strukturze korporacji aż po model współpracy korporacyjnego akceleratora z zewnętrznym, niezależnym od korporacji akceleratorem startupów. Należy podkreślić, że zrozumienie różnic w kontekście frameworków akceleratorów startupów, modeli działania akceleratorów, rodzajów programów akceleryacyjnych oraz źródeł ich finansowania jest kluczowe dla korporacji planujących współpracę z innowacyjnymi firmami. Takie podejście umożliwia bardziej świadomy wybór odpowiedniego modelu i programu akceleryacyjnego, które najlepiej odpowiadają potrzebom i celom dużych organizacji. Pozwala to także na skuteczne wykorzystanie programów akceleryacyjnych, które wspierają otwarte innowacje.

8. Omówiłem główne modele akceleratorów startupów występujące na rynku, takie jak:
a) akcelerator udziałowy, b) akcelerator niepobierający udziałów, c) akcelerator oparty na modelu efektywnościowym, d) akcelerator działający w modelu hybrydowym. Analizę przeprowadziłem pod kątem zasad działania, zalet, wad oraz postrzegania tych modeli przez korporacje.
9. Przedstawiłem trzy dominujące typy programów akceleryacyjnych: a) ogólny program akceleryacyjny, b) branżowy program akceleryacyjny, c) program ze ścieżkami tematycznymi. Każdy z tych programów różni się podejściem do współpracy międzyorganizacyjnej oraz dostosowaniem do specyficznych potrzeb korporacji. Podobnie jak w przypadku modeli akceleratorów, scharakteryzowałem te programy, wskazałem ich zalety i wady oraz omówiłem, jak są postrzegane przez korporacje. Dodatkowo poddałem analizie na potrzeby identyfikacji unikalnych zalet, wad oraz implikacji trzy główne tryby organizacji programów akceleryacyjnych: a) program stacjonarny, b) program wirtualny, c) program mieszany.
10. Autorskie opracowanie etapów programu akceleryacyjnego w korporacji, obejmujące proces planowania programu, rekrutację startupów, prace przygotowawcze do testów oraz etap testowania rozwiązań w środowisku korporacyjnym, często zakończony wydarzeniem typu "demo day" lub prezentacją przed kadrami zarządzającą korporacji, jednostek biznesowych. W tym podejściu skoncentrowałem się na zrozumieniu kluczowych elementów i wyzwań związanych z każdym z tych etapów.
11. Rozważania dotyczące współpracy międzyorganizacyjnej po formalnym zakończeniu programu akceleracji tj. post-akceleracji. Pogłębiona analiza form partnerstwa biznesowego objęła sobą cztery główne modele współpracy, które uwzględniają przepływ środków finansowych między stronami. Te modele obejmują: a) prowadzenie dystrybucji rozwiązań stworzonych przez startupy przez korporację pod własną marką, b) tworzenie wspólnej oferty produktu lub usługi, c) pośrednictwo w dystrybucji rozwiązań startupów do partnerów korporacji, klientów d) akwizycję lub inną formę inwestycji przeprowadzonej przez korporację lub działający na jej zlecenie podmiot (np. korporacyjny fundusz venture capital) w startup.

Powyższe punkty stanowią uporządkowaną podstawę metodyczną, która może być wykorzystana w dalszych badaniach nad zjawiskami zachodzącymi w ramach współpracy międzyorganizacyjnej w programach akceleryacyjnych, zarówno na poziomie organizacyjnym jak i jednostkowym.

Otrzymane wyniki badań nad postrzeganiem programów akceleryacyjnych, zarządzanych przez akceleratory startupów oraz ich wpływu na współpracę pomiędzy startupami i korporacjami pozwoliły mi na sformułowanie następujących wniosków:

1. Nawiązanie współpracy z korporacjami jest istotne dla startupów, jednak dla większości z nich stanowi ono wyzwanie.
2. Współpraca ze startupami jest ważna dla korporacji, jednak ich przedstawiciele uważają, że sam proces nawiązania takiej współpracy jest skomplikowany.

3. Programy akceleracyjne odgrywają istotną rolę w łączeniu startupów z korporacjami i przyczyniają się do rozpoczęcia współpracy pomiędzy stronami.
4. Startupy potwierdziły, że uczestnictwo w programach akceleracyjnych z udziałem korporacji umożliwia szybszą komercjalizację ich produktów lub usług. Ponadto przedstawiciele startupów potwierdzili, że udział w programie akceleracyjnym zwiększa szanse na wdrożenie innowacji, zawarcie w przyszłości komercyjnych umów na sprzedaż produktów, usług korporacjom.
5. Współpraca przynosi korzyści zarówno korporacjom jak i startupom, a same korzyści przewyższają poniesione nakłady po obu stronach.

Z kolei wyniki badań empirycznych dotyczących współpracy międzyorganizacyjnej w programach akceleracyjnych umożliwiły sformułowanie następujących wniosków:

1. Duże organizacje i startupy dążą do realizacji w dużej mierze odmiennych celów w kontekście zawartej współpracy. Dla korporacji priorytetem jest tworzenie innowacyjnych rozwiązań, minimalizacja kosztów, optymalizacja procesów oraz utrzymanie wysokiego poziomu satysfakcji klientów. Z kolei startupy koncentrują swoje wysiłki na: rozwijaniu produktów, weryfikacji ich dopasowania do rynku, zdobywaniu referencji oraz testowaniu swoich rozwiązań w korporacyjnym środowisku.
2. Zarówno duże organizacje jak i startupy napotykają istotne wyzwania w nawiązaniu współpracy. Dla korporacji główne trudności wynikają z różnicy tempa podejmowania decyzji, biurokratycznych procedur oraz zbyt wygórowanych oczekiwań startupów, co może prowadzić do napięć i problemów w procesie współpracy. Z kolei dla startupów głównym wyzwaniem jest długotrwały proces podejmowania decyzji przez korporacje, biurokracja oraz nadmierna asekuracyjność korporacji. Długi czas oczekiwania na decyzje korporacyjne może prowadzić do opóźnień w realizacji projektów startupów i nieprzewidzianych przestojów we współpracy międzyorganizacyjnej. Złożoność procedur współpracy oraz niejasne zasady działania mogą sprawiać trudności w ich zrozumieniu przez startupy wobec zasad działania i wymagań korporacji.
3. W przypadku korporacji, największe wyzwania we współpracy międzyorganizacyjnej dotyczą uzgodnienia odpowiedniego cyklu sprzedaży dla umowy biznesowej po udanym testowaniu rozwiązania na infrastrukturze dużej organizacji. Dodatkowo wyzwaniem jest ustalenie klarownych zasad współpracy wewnątrz firmy oraz opracowanie planu wdrożenia, które zawierałoby kluczowe wskaźniki efektywności dla projektu. Z kolei dla startupów kluczowym wyzwaniem jest dotarcie do osób decyzyjnych w korporacji, które odpowiedzialne są za podejmowanie decyzji o potencjalnej współpracy. Również konieczność uzgodnienia właściwego cyklu sprzedaży dla umowy komercyjnej oraz ustalenie jednoznacznych zasad współpracy z korporacją stanowi istotne wyzwanie.
4. Wyniki analizy osiągniętych celów w kontekście współpracy między korporacjami a startupami wykazały, że obie strony oceniają ich realizację na różnych poziomach. Korporacje najwyżej oceniły realizację celów związanych z tworzeniem

innowacyjnych technologii, produktów i usług, następnie związane z optymalizacją wewnętrznych procesów oraz budowaniem wizerunku nowoczesnej firmy. Co istotne ogólne oceny przedstawicieli korporacji dotyczące osiągnięcia tych celów są umiarkowane. Z kolei startupy wskazały, że osiągają wyższy stopień realizacji swoich celów. Szczególnie pozytywne wyniki odnotowano w obszarze testowania produktu lub MVP, rozwoju produktu/usługi oraz weryfikacji dopasowania produktu do rynku.

Zidentyfikowałem kluczowe cechy startupów, które jako predyktory mogą potencjalnie zwiększać szanse na powodzenie współpracy międzyorganizacyjnej stron w programach akceleryacyjnych. Z uwagi na specyfikę podjętego celu badawczego w prezentowanym w niniejszej monografii podejściu unikałem wartościowania zidentyfikowanych cech. Akcent został położony na jej funkcji opisowej, aby w jak największym stopniu służyła do celów poznawczych.

Wybór odpowiednich firm do współpracy przez akcelerator i korporację jest kluczowy dla zawarcia docelowego porozumienia biznesowego. Zidentyfikowanie tych predyktorów, które potencjalnie mogą wpływać na efektywność współpracy jest istotne, ponieważ umożliwia lepsze dopasowanie startupów do programów akceleryacyjnych z udziałem korporacji. W rezultacie zwiększają się szanse na osiągnięcie zakładanych celów współpracy przez strony. Tym samym badaniom poddano 66 cech przypisanych do sześciu bloków zgodnie z rysunkiem 3.



Rys. 3 Schematyczna prezentacja bloków grupujących potencjalne predyktory
Źródło: Opracowanie własne (Bańka Michał, Open Innovation and Startups, 2025)

Przeprowadzone badania i analizy dostarczyły podstawy do identyfikacji spośród 66 cech ośmiu predyktorów, które potencjalnie mogą przyczyniać się do podniesienia efektywności współpracy. Należą do nich:

1. Nawiązanie współpracy ze średniej wielkości przedsiębiorstwami przed rozpoczęciem współpracy z korporacjami, potencjalnie zwiększa szansę startupu na osiągnięcie powodzenia we współpracy międzyorganizacyjnej.
2. Podjęcie współpracy z korporacją na zbyt wczesnym etapie działalności przez startup jest potencjalnym predyktorem niepowodzenia we współpracy międzyorganizacyjnej.
3. Zrozumienie przez zarządzających startupem, że wzrost przychodów jest priorytetem w działalności dla dużych organizacji jest potencjalnym predyktorem powodzenia współpracy.
4. Uwzględnienie przez startupy, że korporacje przykładają ogromną wagę do zwiększania satysfakcji klientów jest potencjalnym predyktorem powodzenia współpracy.
5. Większa liczba członków założycieli w startupie sprzyja większej różnorodności wiedzy, doświadczeń oraz sieci kontaktów rynkowych, co jest korzystne dla współpracy międzyorganizacyjnej.
6. Unikanie sytuacji, w której głównym założycielem jest osoba z doświadczeniem w pracy w administracji publicznej, ponieważ umiejętności i kompetencje wymagane w sektorze prywatnym mogą znacząco różnić się od tych nabytych w administracji publicznej.
7. Doświadczenie rynkowe zdobyte na wcześniejszym etapie (przed przystąpieniem do programu akceleryacyjnego) pozwala startupowi na zgromadzenie niezbędnej wiedzy i umiejętności, co może przekładać się na lepsze dostosowanie produktów, usług oraz technologii do oczekiwań korporacji i jej klientów.
8. Korzystanie ze środków unijnych zarówno na etapie tworzenia startupu, jak i w trakcie jego dalszego rozwoju może przyczyniać się do lepszego przygotowania do spełnienia wymagań korporacji.

W trakcie badań zidentyfikowano również sześć predyktorów na poziomie tendencji statystycznej, które mogą potencjalnie wpływać na efektywność współpracy międzyorganizacyjnej. Do predyktorów tych należą:

1. Brak wcześniejszej historii współpracy z korporacją może być predyktorem nieosiągnięcia przez startup efektywnej współpracy z dużą organizacją.
2. Posiadanie zagranicznych klientów przez startup stanowić może predyktor osiągnięcia współpracy międzyorganizacyjnej.
3. Zrozumienie przez kadrę zarządzającą startupu, że zwiększenie rentowności i efektywności kosztowej korporacji stanowić może predyktor osiągnięcia współpracy między stronami.
4. Wypracowanie wspólnego podejścia, które obejmuje zabezpieczenie technologii lub produktu przed konkurencją ze strony innych korporacji, stanowić może predyktor osiągnięcia efektywnej współpracy.

5. Posiadanie przez startup gotowego produktu lub MVP na etapie przystąpienia do programu akceleracyjnego może znacząco przyczynić się do zwiększenia szansy na powodzenie we współpracy między stronami.
6. Niewielka liczba zatrudnionych pracowników w startupie może stanowić predyktor nieosiągnięcia powodzenia we współpracy międzyorganizacyjnej.

Wyniki badań dają możliwość lepszego zrozumienia jak korporacje i startupy mogą efektywnie działać w ramach nawiązanej współpracy międzyorganizacyjnej. Zrozumienie modelu współpracy między korporacjami a startupami może prowadzić do wypracowania lepszych praktyk zarządzania. Co istotne, znaczenie otrzymanych wyników badań wykracza poza współpracę korporacji i startupów. Obejmują one także inne kluczowe podmioty ekosystemu innowacyjnego, takie jak fundusze venture capital, które mogą lepiej planować proces inwestycyjny oraz podmioty administracji publicznej odpowiedzialne za kształtowanie, a następnie wdrażanie polityki Państwa w zakresie innowacyjności i przedsiębiorczości.

Tym samym monografia stanowi istotny oraz oryginalny wkład w rozwój literatury przedmiotu. Wzbogaca dyskusję na temat roli otwartych innowacji w kontekście współpracy międzyorganizacyjnej dużych organizacji ze startupami w programach akceleracyjnych, a zaprezentowane wnioski w monografii tworzą solidną podstawę do dalszych badań i dyskusji naukowych nad współpracą międzyorganizacyjną.

3. Informacja o wykazywaniu się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej instytucji naukowej oraz osiągnięciach dydaktycznych, organizacyjnych oraz popularyzujących naukę

3.1. Synteza dorobku naukowego

Syntezę mojego dorobku naukowego przedstawiłem w tabeli nr 4. Zawiera ona szczegółowe informacje dotyczące liczby cytowań oraz indeksu Hirscha, które stanowią miary wpływu i jakości moich publikacji naukowych. Tabela ta nie tylko podsumowuje osiągnięcia publikacyjne, ale również pełni w dużej mierze rolę swoistej legitymizacji przedstawionego w tej części autoreferatu dorobku naukowego. Wskaźniki cytowań oraz indeks Hirscha, jako powszechnie uznawane narzędzia bibliometryczne, pozwalają na ocenę mojego wkładu w rozwój dziedziny naukowej, a także potwierdzają znaczenie i oddziaływanie moich badań na środowisko naukowe.

Tabela 4 Podstawowe dane naukometryczne

Baza naukowa	Liczba prac	Liczba cytowań	z wykluczeniem samocytowań	Indeks Hirscha
Web of Science	7	42	36	4
Scopus	15	50	45	4
Sumaryczny Impact Factor	20,952			
Sumaryczny CiteScore	31.4			
Sumaryczna punktacja MNiSW	2453			

Z kolei w tabeli 5 przedstawiam syntezę moich publikacji naukowych, które stanowią istotny element dla oceny mojego dorobku habilitacyjnego i które mają znaczący wpływ na rozwój dyscypliny naukowej. Publikacje te, obejmują zarówno artykuły naukowe, jak i prace o charakterze redakcyjnym oraz monograficznym. Odzwierciedlają zakres moich badań i zaangażowania w rozwój teorii oraz praktyki w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

W szczególności warto zwrócić uwagę na artykuły opublikowane w czasopismach naukowych, które posiadają Impact Factor i/lub wysoki CiteScore, co świadczy o ich uznaniu w międzynarodowej społeczności naukowej i znaczeniu w kontekście rozwoju badanej problematyki. Należy podkreślić, że wszystkie posiadające Impact Factor, czy CiteScore zostały opublikowane po uzyskaniu stopnia doktora, co świadczy o istotnym wzroście aktywności mojej osoby w zakresie działalności naukowo-badawczej.

Równie ważnym osiągnięciem jest monografia autorska, wydana przez międzynarodowe wydawnictwo Routledge, która stanowi istotny wkład w literaturę przedmiotu, wnosząc nowatorskie podejście do zagadnień związanych z teorią otwartych innowacji.

Ponadto, w moim dorobku naukowym znajdują się rozdziały w monografiach wieloautorskich, które pozwoliły mi na współpracę z innymi badaczami, a także redakcja czterech monografii naukowych (w tym trzech po doktoracie), podkreśla moje zaangażowanie w badania naukowe oraz wspieranie współpracy między naukowcami.

Tabela 5 Podsumowanie dotychczasowego dorobku publikacyjnego.

Rodzaj publikacji	Autorstwo		Współautorstwo		Razem		
	j.pol.	j.ang.	j.pol.	j.ang.	Przed doktoratem	Po doktoracie	Suma
Monografia naukowa wydana przez wydawnictwo międzynarodowe (Wydawnictwo Routledge)	-	1	-	-	-	1	1
Monografie naukowe wydane przez wydawnictwa polskie <ul style="list-style-type: none"> • Wydawnictwo Diffin • Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej • Oficyna Wydawnicza ASPRA 	-	-	3	2	1	4	5
Rozdziały w monografiach naukowych	4		8	2	9	5	14
Artykuły naukowe opublikowane w czasopismach zagranicznych	-	-	-	14	-	14	14
Artykuły naukowe opublikowane w czasopismach krajowych	4	-	-	5	4	5	9
Razem					14	29	43
Redakcja naukowa monografii	1	-	3	-	1	3	4
Artykuły naukowe opublikowane w czasopismach posiadających Impact Factor	-	-	-	8	-	8	8

Wykazane w powyższej tabeli prace zarówno te indywidualne jak i zbiorowe, stanowią integralną część mojego dorobku naukowego, którego celem jest pogłębianie wiedzy oraz kształtowanie współczesnych trendów badawczych w obszarze nauk o zarządzaniu i jakości.

3.2. Prezentacja wybranych kierunków oraz obszarów zainteresowań naukowych

Od samego początku mojej kariery naukowej praca ta była przede wszystkim realizacją pasji – pasji, która koncentruje się na badaniu źródeł dynamicznego rozwoju przedsiębiorstw, efektywnej współpracy między podmiotami oraz skutecznym wdrażaniu innowacji. Zjawiska te stanowią kluczowe czynniki kształtujące przewagę konkurencyjną współczesnych organizacji. Moje badania koncentrują się na zrozumieniu mechanizmów i procesów, które umożliwiają przedsiębiorstwom utrzymanie konkurencyjności w dynamicznie zmieniającym się otoczeniu rynkowym. Szczególną uwagę poświęcam badaniu sposobów, w jakie organizacje mogą efektywnie integrować zewnętrzne zasoby, wiedzę i technologie w procesie innowacyjnym, co jest kluczowe dla ich długofalowego sukcesu. W ramach tych badań szczególnie interesuje mnie rola, jaką odgrywają programy akcelerycyjne łączące startupy i korporacje. Relacje te są niezbędne do tworzenia innowacyjnych produktów, procesów oraz modeli biznesowych. Prowadzone badania nad podejściem otwartym do zarządzania innowacjami, zakładające wykorzystanie zewnętrznych źródeł wiedzy i technologii, stanowi istotny element mojego dorobku naukowego, ponieważ pozwala na zrozumienie mechanizmów współpracy, które są fundamentem dla rozwoju innowacji i ich skutecznego wdrażania na rynku. Warto zauważyć, iż swoją pasję realizuję poprzez prowadzenie badań nad zjawiskami, których fenomen funkcjonowania oraz dynamicznego rozwoju – na etapie formułowania koncepcji badawczej – nie jest jeszcze w pełni możliwy do jednoznacznego wyjaśnienia w oparciu o istniejący dorobek naukowy dostępny w bazach Web of Science oraz Scopus. Te obszary, które wciąż pozostają w sferze niepełnego rozumienia, stanowią dla mnie źródło inspiracji do podejmowania nowatorskich tematów badawczych.

Moje badania naukowe nie ograniczają się jedynie do teoretycznych rozważań, lecz są one ściśle związane z potrzebami współczesnych organizacji. Dążę do tego, aby wyniki moich badań miały realne zastosowanie w warunkach rynkowych, stanowiły autorską propozycję wspierając organizacje w dążeniu do wzrostu, innowacyjności i utrzymania konkurencyjności. W tym kontekście staram się łączyć teorię z praktyką, dostarczając wiedzy, która ma potencjał do realnej transformacji w organizacjach. Wyniki moich badań koncentrują się na dostarczeniu praktycznych wskazówek dla menedżerów i decydentów, którzy stają przed wyzwaniem skutecznego zarządzania procesami innowacyjnymi, w tym wdrażania otwartych modeli innowacji w organizacjach. Dzięki temu moje badania mają na celu nie tylko poszerzenie teoretycznej wiedzy, ale także dostarczenie rozwiązań, które mogą wspierać organizacje w adaptacji do wyzwań, potrzeb płynących z ich otoczenia.

Biorąc pod uwagę powyższe, w dalszej części tego punktu omówię obszary, które stanowią istotne uzupełnienie głównego nurtu moich badań. Istotnym elementem moich badań było przeprowadzenie przeglądu literatury w oparciu o dane pochodzące z baz danych: Web of

Science oraz Scopus, co pozwoliło mi na zidentyfikowanie istotnych trendów oraz luk naukowych w obszarze akceleracji i współpracy między startupami a korporacjami. Prowadziłem także badania dotyczące polskiego rynku startupowego, koncentrując się na startupach technologicznych (tzw. deeptech startups) oraz startupach greentechowych, które w ostatnich latach zyskują na znaczeniu, zarówno w kontekście innowacji technologicznych jak i zrównoważonego rozwoju. W ramach badań nad akceleratorami i ich programami szczególną uwagę poświęciłem analizie motywów oraz wyzwań, które napotykają strony uczestniczące w tych programach przy nawiązywaniu współpracy. W kontekście wyzwań rynkowych, szczególną uwagę poświęciłem badaniom dotyczącym wpływu pandemii COVID-19 na współpracę pomiędzy startupami a korporacjami. Pandemia miała znaczący wpływ na funkcjonowanie wielu branż, w tym na relacje między dużymi przedsiębiorstwami a młodymi firmami. Ważnym obszarem moich badań były również analizy dotyczące fazy post-akceleracji, czyli okresu, który następuje po zakończeniu programu akceleracyjnego. Zbadanie tego etapu pozwala na głębsze zrozumienie długoterminowego wpływu akceleracji na rozwój startupów oraz ich dalszą współpracę z korporacjami w wybranych modelach.

Należy zaznaczyć, iż wszystkie te obszary stanowią rozwinięcie głównego nurtu moich badań, pogłębiają wiedzę naukową oraz wnoszą istotny wkład w rozwój dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości.

- **Przegląd literatury dotyczący akceleratorów startupów oraz ich programów akceleracyjnych**

Badania dotyczące systematycznego przeglądu literatury naukowej wraz z analizą bibliometryczną w zakresie akceleratorów startupów oraz programów akceleracyjnych zostały przeprowadzone w oparciu o dwie bazy danych: Web of Science (WOS) oraz Scopus, a ich wyniki zostały opublikowane w kilku artykułach. Co do zasady publikacje miały na celu systematyzację wiedzy na temat akceleracji startupów, w tym także z udziałem korporacji. Cel ten został osiągnięty poprzez: analizę aktualnego stanu wiedzy na temat akceleratorów i wsparcia które oferują, mapowanie i syntezę istniejących wyników badań oraz identyfikację luk w literaturze oraz potencjalnych obszarów dla dalszych badań. Do realizacji badania zastosowano między innymi analizę bibliometryczną wraz z Systematyczną Analizą Sieci Literatury (Systematic Literature Network Analysis, SLNA), która umożliwiła dokładne zrozumienie powiązań między różnymi publikacjami oraz obszarami badawczymi. Badania obejmowały publikacje wydane do końca 2021 r. i dotyczyły one w przypadku bazy Scopus 76 publikacji, a w przypadku bazy WOS - 56 publikacji.

Wyniki prowadzonych badań zostały opublikowane między innymi w kwartalniku Szkoły Głównej Handlowej - *Organizacja i Kierowanie*¹³. Warto odnotować, iż kwartalnik ten jest wydawany przez **Komitet Nauk Organizacji i Zarządzania Polskiej Akademii Nauk oraz Kolegium Zarządzania i Finansów Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie**.

¹³ Bańka, M., Salwin, M., Marczevska, M., Sychowicz, M., Kłos, J., & Rychlik, S. (2023). Startup accelerators: research directions and gaps. *Organizacja i Kierowanie*, 192, Article 1

Z kolei inna publikacja dotycząca tego obszaru ukazała się również w czasopiśmie *International Journal of Management and Economics* (**Impact Factor: 0.6**), wydawanym przez Szkołę Główną Handlową¹⁴.

Moje zaangażowanie w prace nad publikacjami przeglądowymi przyczyniło się do znaczącego rozwoju wiedzy na temat akceleratorów startupów, ich programów współpracy z korporacjami oraz kluczowych trendów w tym obszarze. Praca nad tymi publikacjami pozwoliła na stworzenie kompleksowego obrazu rozwoju badań w tej dziedzinie. Moja rola w powstawaniu obu artykułów obejmowała kluczowe etapy procesu badawczego – od fazy planowania, przez wybór metodologii, aż po formułowanie wniosków i zarządzanie całym procesem badawczym. Uczestniczyłem w opracowaniu szczegółowego planu badania, definiowałem zakres analiz oraz kluczowe pytania badawcze. W kontekście metodologicznym byłem odpowiedzialny za wybór metody badawczej. Moje zadania obejmowały także zapewnienie sprawnej organizacji procesu badawczego, koordynację działań zespołu badawczego oraz monitorowanie postępu prac.

- **Badania polskiego rynku startupowego**

Badanie: DEEPTech STARTUPS Poland

Zakres podmiotowy badania obejmował 225 startupów zarejestrowanych w przedziale lat 2018-2022. Do klasyfikacji i opisu analizowanych podmiotów zastosowano podział według tzw. poziomów techniki, zaproponowany przez OECD (tzw. podejście dziedzinowe). Przypisanie do sektorów techniki (według OECD) dokonywane było na podstawie kodów PKD przypisanych do danej spółki w bazie REGON. Wszystkie dane finansowe (przychody, zyski/straty), dane na temat udziałowców/akcjonariuszy, struktury własności pochodziły ze źródeł pierwotnych tj. Krajowego Rejestru Sądowego, Bazy Regon, Bazy UOKiK na temat pomocy publicznej. Stwierdzono, iż polski ekosystem startupowy w segmencie wysokich technologii wykazuje postępy, chociaż wiele firm wciąż zmaga się z typowymi wyzwaniami startupów, takimi jak pozyskiwanie pierwszych klientów, utrzymanie dynamiki wzrostu i zarządzanie stratami operacyjnymi. Choć wzrosty wynikają głównie z niskiej bazy (typowej dla startupów), najważniejsze jest, że spółkom udaje się zdobywać pierwszych klientów. Zauważono, iż większość startupów boryka się z powiększającą się stratą operacyjną, mimo wzrostu przychodów i zdobywania klientów. Analiza struktury udziałowców według rodzaju technologii wskazuje na znaczne zróżnicowanie preferencji założycielskich. Z dostępnych danych wynika, że mężczyźni najczęściej zakładali startupy z obszaru usług wysokiej techniki (zaawansowane rozwiązania informatyczne). Z kolei kobiety jako założycielki startupów najczęściej pojawiały się w spółkach zajmujących się B+R głównie z obszaru biotechnologii. Struktura właścicielska badanych podmiotów była zdominowana przez osoby fizyczne, najczęściej będące równocześnie pomysłodawcami. Największa liczba badanych startupów pochodziła z województwa mazowieckiego, na drugim miejscu znajduje się województwo lubelskie. Warte podkreślenia jest to, iż koncentracja lokalizacji

¹⁴ Bańka, M., Salwin, M., Waszkiewicz, A. E., Rychlik, S., Kukurba, M. (2022). Startup Accelerators. *International Journal of Management and Economics*, 58, Article 1. <https://doi.org/10.2478/ijme-2022-0002>

jest stosunkowo duża, gdyż w 5 województwach zidentyfikowano 63% wszystkich analizowanych startupów. Większość z startupów z udziałem jednostki naukowej to spółki będące spin-offami zaledwie dwóch warszawskich uczelni (Uniwersytet Warszawski oraz Politechnika Warszawska).

Wyniki badań opublikowano w monografii Oficyny Wydawniczej Politechniki Warszawskiej¹⁵. Moja rola w przygotowaniu publikacji dotyczącej startupów technologicznych obejmowała aktywny udział w pracach koncepcyjnych związanych z zaprojektowaniem kolejnej edycji badania. Byłem odpowiedzialny za określenie zakresu badania, w tym identyfikację kluczowych obszarów analizy. Współuczestniczyłem również w formułowaniu wniosków z przeprowadzonego badania.

Badanie: GreenTech Polska 2024 „Analiza sektora startupów GreenTech w Polsce”

W obliczu narastających wyzwań środowiskowych akceleratory startupów GreenTech wyłaniają się jako niezbędny element ekosystemu innowacji, przyspieszając rozwój przedsięwzięć skupionych na zrównoważonych rozwiązaniach. Przeprowadzone badanie było pierwszą próbą zgłębienia tajemnic ekosystemu startupów GreenTech w Polsce w związku z realizacją pierwszego programu akceleracyjnego dla startupów z udziałem Banku PKO BP oraz powstałą pierwszą polską mapą dla tego sektora. Analizie poddano 133 startupy sektora GreenTech zarejestrowane po 2016 r. Szczegółowe dane na temat analizowanych spółek zostały zgromadzone w okresie wrzesień 2023 - grudzień 2023 i pochodziły głównie z Krajowego Rejestru Sądowego, Bazy UOKiK na temat pomocy publicznej, listy projektów realizowanych z Funduszy Europejskich w Polsce w latach 2014–2023 oraz stron internetowych analizowanych spółek. Wspierany przez rosnącą świadomość społeczną w zakresie zmian klimatycznych oraz rozwijające się ramy regulacyjne, sektor GreenTech w Polsce przyciąga inwestorów, przedsiębiorców, ekspertów.

Wyniki badań opublikowano w monografii Oficyny Wydawniczej Politechniki Warszawskiej¹⁶. Moja rola w przygotowaniu publikacji o startupach greentechowych w Polsce polegała m.in. na zdefiniowaniu zakresu badania oraz doborze próby badawczej, które stanowiły podstawę do przeprowadzenia analiz.

- **Badania dotyczące nawiązywania współpracy korporacji i startupów w programach akceleracyjnych**

Jednym z istotnych zagadnień podejmowanych w badaniach było zrozumienie celów współpracy stron uczestniczących w programach akceleracyjnych. W artykule opublikowanym przez wydawnictwo Elsevier w *Journal of Co-operative Organization and Management* (**Impact Factor: 2.2**)¹⁷, podjąłem się oceny, w jakim stopniu współpraca z

¹⁵ Przybyłowski, M., Tamowicz, P., Bańka, M., Lepech, M., Lubomski, D., & Zamojska, A. (2024). *Deeptech Startups Poland 2023*

¹⁶ Przybyłowski, M., Tamowicz, P., Tomaszewski, T., Bańka, M., & Rosiński, J. (2024). *GreenTech Analiza sektora startupów GreenTech w Polsce*.

¹⁷ Bańka, M., Marczevska, M., Salwin, M., Dutra De Andrade, R., Boulange, P., Chmiel, N., & Jacyna-Gołda, I. (2024). Exploring the impact of accelerator programs on startup success:

korporacjami jest istotna dla startupów oraz w jakim stopniu cele współpracy są realizowane.

W artykule pełniłem kluczową rolę. Jako autor wersji pierwszej byłem odpowiedzialny za opracowanie struktury tekstu oraz sformułowanie głównych założeń artykułu, w tym pytań badawczych. Koordynowałem działania zespołu badawczego oraz monitorowałem postęp prac. Opracowałem strategię badawczą i przeprowadziłem badania. Następnie przeprowadziłem niezbędne analizy danych wraz ze sformułowaniem wniosków.

W tym artykule zarówno teoria dyfuzji innowacji jak i teoria sieci społecznych stanowiły ramy teoretyczne do analizy znaczenia 15 zdefiniowanych celów współpracy z korporacjami i weryfikacji osiągnięć tej współpracy. Teoria sieci społecznych bada, w jaki sposób relacje wpływają na przepływ informacji, współpracę i innowacje w ramach programów akceleryacyjnych, co czyni ją kluczową do zrozumienia struktury i dynamiki sieci społecznych w ocenie efektywności współpracy w programach akceleryacyjnych. Z kolei teoria dyfuzji innowacji bada jak innowacje rozprzestrzeniają się w ramach systemów społecznych, co pozwala badać procesy współpracy przy wprowadzaniu, adoptowaniu i rozpowszechnianiu innowacyjnych rozwiązań oraz pomysłów w społecznościach lub sieciach w ramach programów akceleryacyjnych.

W artykule badano wpływ doświadczenia startupów na postrzeganie wagi celów oraz stopnia ich realizacji, podkreślając wyraźne różnice w postrzeganiu oczekiwań i poziomu realizacji celów współpracy z korporacjami w zależności od etapu rozwoju firmy. Badano, czy świadomość startupów dotycząca współpracy rośnie wraz z rozwojem ich działalności (faza koncepcji/MVP, faza rozwoju, faza skalowania) oraz jak zmienia się ich podejście do badanych zmiennych, w tym czy etap rozwoju startupu jest powiązany z realizacją zdefiniowanych celów współpracy z korporacją i jak to wpływa na decyzje startupów dotyczące przyszłych partnerstw z korporacjami.

Opublikowane wyniki badań wnoszą istotny wkład do dyskusji naukowej na temat współpracy startupów z korporacjami, wzbogacając dostępną wiedzę poprzez dodanie perspektywy startupów do ogólnej dyskusji o współpracy z korporacjami w kontekście zakładanych celów.

Kolejnym artykułem naukowym, który stanowi pogłębienie moich badań, jest publikacja wydana przez wydawnictwo Elsevier w *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity* (**CiteScore: 11**)¹⁸. W artykule pełniłem kluczową rolę. Odpowiadałem za zaprojektowanie struktury badania, w tym precyzyjne określenie celów badawczych, pytań badawczych oraz dobór odpowiednich narzędzi. Zrealizowałem badania, a także przeprowadziłem analizy zebranych danych. Zaangażowany byłem również w tworzenie wersji początkowej manuskryptu, jej przegląd oraz dalszą edycję na etapie recenzji, co

A focus on corporate collaboration and goal achievement. *Journal of Co-Operative Organization and Management*, 12, Article 2. <https://doi.org/10.1016/j.jcom.2024.100235>

¹⁸ Bańka, M., Chmiel, N., Kostrzewski, M., Marczevska, M., Kowalski, A. M., Sedkiewicz, K., & Salwin, M. (2024). *Understanding Corporate Concerns. Barriers and Challenges in Corporate–Start-up Collaboration*. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, 10, Article 4. <https://doi.org/10.1016/j.joitmc.2024.100388>

miało na celu dopracowanie i doskonalenie tekstu w oparciu o uwagi i sugestie otrzymane od recenzentów.

Celem artykułu było poszerzenie wiedzy na temat przeszkód, które napotykają korporacje przy współpracy ze startupami w kontekście ich powiązania z określonymi cechami korporacji takich jak: doświadczenie korporacji w różnych formach współpracy ze startupami, posiadanie strategii współpracy ze startupami, istnienie zdefiniowanej metody pozyskiwania startupów oraz obecność w korporacjach rozwiązań komercyjnych wdrożonych przez startupy w wyniku udziału w programach akceleryacyjnych. Badano, czy wybrane cechy korporacji mają wpływ na bariery, z jakimi borykają się przedstawiciele korporacji przy współpracy ze startupami. Choć w literaturze można znaleźć badania dotyczące barier we współpracy¹⁹, istnieje luka naukowa związana z analizą wpływu cech korporacji na występowanie wyzwań w rozwijaniu współpracy z młodymi firmami. Opublikowane wyniki badań poszerzają dyskusję naukową przez zdefiniowanie istniejących barier, ocenę wyzwań związanych z nawiązywaniem współpracy oraz przypisaną do nich wagą.

- **Badania dotyczące wpływu pandemii COVID-19 na współpracę startupów i korporacji**

Celem przeprowadzonych badań było zbadanie wpływu pandemii COVID-19 na skłonność korporacji do współpracy z startupami w ramach programów akceleryacyjnych. Badanie przeprowadzono wśród korporacji, w tym międzynarodowych, wykazało, że w obliczu kryzysu wywołanego pandemią, duże organizacje zdecydowały się ograniczyć swoje działania związane ze współpracą z młodymi, innowacyjnymi firmami. Co istotne, korporacje nie wprowadziły istotnych zmian w swoim podejściu do tego obszaru, a zamiast tego skupiły się na minimalizowaniu ryzyka związanego z taką współpracą oraz na zabezpieczeniu swojej podstawowej działalności. Takie podejście jest wynikiem potrzeby ochrony stabilności operacyjnej w czasie kryzysu, który wymagał szczególnej koncentracji na priorytetach związanych z utrzymaniem ciągłości biznesowej. Ponadto, wyniki badania wykazały, że pandemia COVID-19 oraz jej negatywne skutki nie stanowiły bodźca do rozwoju działalności korporacji na nowych rynkach. Korporacje nie były skłonne do nawiązywania kontaktów ze startupami, które wcześniej nie mieściły się w ich obszarze zainteresowań. W okresie dużej niepewności gospodarczej i społecznej, korporacje wolały skupić swoje zasoby na utrzymaniu i optymalizacji istniejących relacji biznesowych oraz procesów operacyjnych, zamiast ryzykować wejście na nowe, potencjalnie niestabilne rynki. Z kolei wyniki badań przeprowadzonych na grupie przedstawicieli startupów ujawniły pewne ogólne tendencje w postawach tych podmiotów wobec wyzwań, które pandemia COVID-19 stworzyła na rynku. Przedstawiciele startupów wskazali na wyraźny spadek zainteresowania oraz mniejsze uznanie ze strony korporacji dla współpracy z nimi. Korporacje, reagując na kryzys wywołany przez pandemię, zredukowały swoje działania związane z poszukiwaniem startupów spoza swoich głównych obszarów zainteresowań, a

¹⁹ Kelly, M. J., Schaan, J. L., & Joncas, H. (2002). Managing alliance relationships: Key challenges in the early stages of collaboration. *Wiley R&D Management*, 32(1), 11-22. <https://doi.org/10.1111/1467-9310.00235>

współpraca z młodymi firmami przestała być dla nich priorytetem. Startupy jako podmioty charakteryzujące się wysoką różnorodnością zarówno w zakresie organizacji jak i sposobu działalności, wykazują dużą zmienność w swojej zdolności do adaptacji do specyficznych warunków panujących na rynku w związku z pandemią COVID-19. Te obserwacje podkreślają złożoność sytuacji rynkowej, w której zarówno startupy, jak i korporacje muszą na nowo oceniać swoje priorytety i strategie współpracy w obliczu globalnej niepewności. Wyniki badań zostały opublikowane w dwóch artykułach naukowych wydanych przez wydawnictwo Elsevier w *Procedia Computer Science* (**CiteScore 4.5**)^{20,21}

Moja rola w obu powyższych artykułach obejmowała opracowanie założeń badawczych, zebranie danych oraz przeprowadzenie analiz, które stanowiły podstawę do napisania pierwszej wersji manuskryptu. Po przygotowaniu wstępnej wersji artykułu byłem odpowiedzialny za wprowadzenie poprawek na podstawie otrzymanych uwag recenzentów.

- **Badania dotyczące współpracy korporacji i startupów po zakończeniu programu akceleracyjnego.**

Badania z tego obszaru zostały wydane w czasopiśmie **Academy of Management Proceedings** należącym do **Academy of Management**²². Moja rola w powstaniu artykułu obejmowała kluczowe etapy w postaci opracowania założeń badawczych, w tym precyzyjnego zdefiniowania pytań badawczych, które następnie stanowiły podstawę dla całego badania. Przeprowadziłem badanie, w trakcie którego zbierałem dane, a także przeanalizowałem je. Na podstawie wyników badania sporządziłem wnioski, które stanowiły podstawę do dalszego opracowywania tekstu. Byłem odpowiedzialny za przygotowanie pierwszej wersji manuskryptu.

Celem tego artykułu było pogłębienie wiedzy na temat współpracy między startupami a korporacjami, szczególnie w kontekście dalszych działań tj. po zakończeniu programu akceleracyjnego. Chociaż istnieje literatura dotycząca wyników takiej współpracy²³, jednak nie koncentruje się ona na tym, jak cechy startupów wpływają na preferowane formy współpracy. Artykuł stawia pytania badawcze dotyczące wpływu cech startupów na preferencje współpracy z korporacjami, co stanowi istotną lukę w dotychczasowych opublikowanych wynikach. Wykazano, że niektóre cechy startupów mają wymierny wpływ na ich preferencje dotyczące konkretnych form dalszej współpracy z korporacjami w fazie post akceleracji na linii korporacja - startup. Ta wiedza pozwala lepiej dopasować ofertę

²⁰ Bańka, M., Waszkiewicz, A., & Kukurba, M. (2022). Covid 19 vs. start-ups. Have corporations modified their attitudes towards co-operation with start-ups? *Procedia Computer Science*, 207, 1251–1260. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2022.09.181>

²¹ Bańka, M., Kukurba, M., & Waszkiewicz, A. (2022). The Impact of the Covid-19 Pandemic on Start-ups' Collaboration with Corporations. *Procedia Computer Science*, 207, 1283–1292. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2022.09.184>.

²² Bańka, M., Marczevska, M., & Chmiel, N. (2024). Does a future exist after the acceleration program? The challenges of collaboration. *Academy of Management Proceedings*, 2024. <https://doi.org/10.5465/AMPROC.2024.245bp>

²³ Kramer, A., Kanbach, D.K. Relationship-building in the post-acceleration phase of corporate accelerators: empirical evidence from Germany. *Int Entrep Manag J* 19, 755–779 (2023). <https://doi.org/10.1007/s11365-023-00844-7>

programów akceleracyjnych do współpracy z korporacjami oraz umożliwia lepsze zrozumienie podejścia startupów do negocjowanych umów biznesowych z korporacjami. Dlatego wyniki tych badań przyczyniają się do rozwoju wiedzy na temat współpracy międzyorganizacyjnej w ramach fazy następującej po zakończeniu programu akceleracyjnego.

- **Dodatkowe obszary zainteresowań**

Warto podkreślić, że główny obszar moich badań, choć wiodący, nie ograniczał się wyłącznie do nauk społecznych w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości. Moje zaangażowanie w naukę miało charakter interdyscyplinarny, co oznacza, że prowadziłem badania wykraczające poza wąskie ramy jednej dziedziny, a moja działalność naukowa na przestrzeni lat obejmowała także inne obszary nauk społecznych, takich jak nauki o polityce i administracji, jak również nauki ścisłe (informatyka) oraz nauki inżyniersko-techniczne (inżynieria lądowa i transport). Aktywny udział w prowadzeniu badań naukowych i życiu środowiska naukowego, a w tym podejmowane zagadnienia badawcze pozwoliły mi na dostrzeganie zależności i powiązań między różnymi dyscyplinami. Jest to szczególnie cenne w kontekście współczesnych wyzwań badawczych, które niejednokrotnie wymagają podejścia wieloaspektowego, łączącego kilka dyscyplin naukowych.

Zaangażowanie w różnorodne dziedziny badawcze było również wynikiem mojej pracy w różnych ośrodkach akademickich (zgodnie z tabelą 2), a także z licznych projektów badawczych, rozwojowych, które wymagały współpracy z naukowcami reprezentującymi odmienne podejścia metodologiczne oraz teoretyczne. Tego typu interdyscyplinarna współpraca miała kluczowe znaczenie dla rozwoju moich umiejętności badawczych oraz analitycznych.

Przykładem moich badań w obszarze nauk o polityce i administracji jest rozdział dotyczący polityk Unii Europejskiej wobec małych i średnich przedsiębiorstw²⁴, który stanowi część publikacji „Polityki sektorowe Unii Europejskiej”. W tej samej dziedzinie opublikowałem również książkę współautorską dotyczącą polityki spójności Unii Europejskiej, która była efektem analizy wyzwań i działań UE w zakresie spójności terytorialnej i społecznej²⁵.

W obszarze informatyki zrealizowałem badania dotyczące koncepcji projektu portalu internetowego wspomagającego proces oceny i wyboru projektów unijnych, w ramach których opublikowałem artykuł omawiający zastosowanie nowoczesnych technologii informacyjnych w ocenie projektów współfinansowanych z funduszy UE²⁶. Kolejnym przykładem moich badań z zakresu informatyki jest artykuł dotyczący zastosowania podpisu

²⁴ Bańka, M. (2010). Polityka wobec małych i średnich przedsiębiorstw. W M. Poboży (red.), Polityki sektorowe Unii Europejskiej, Oficyna Wydawnicza ASPRA-JR

²⁵ Bańka, M., Wojtowicz, D. (2008). Polityka Spójności Unii Europejskiej w latach 2000-2006 i 2007-2013. Difin

²⁶ Bańka, M. (2008). Koncepcja biznesowa portalu Eurofundusze jako narzędzia wspomagającego proces oceny i wyboru wniosków o dofinansowanie z funduszy unijnych. w: M. Bańka (red.), Metodyka oceny instytucji zaangażowanych w proces wyboru projektów współfinansowanych z funduszy strukturalnych

cyfrowego w relacjach przedsiębiorstw z administracją publiczną, który omawia zasady komunikacji elektronicznej²⁷.

W obszarze nauk inżynieryjno-technicznych, a dokładniej inżynierii lądowej i transportu, szczególną wagę przykładałem do analiz związanych z transportem kolejowym oraz transportem publicznym. Opublikowałem artykuł współautorski dotyczący środowiska biznesowego transportu kolejowego w kontekście łańcucha wartości, który stanowi istotny wkład w badania nad optymalizacją procesów w tej branży²⁸. Ponadto, w obszarze transportu publicznego, szczególnie w kontekście modelowania taryf biletowych w transporcie miejskim i regionalnym, opublikowałem artykuł przedstawiający metodologię opracowywania taryf²⁹.

Takie podejście do badań w różnych dziedzinach oraz dyscyplinach nauki pozwoliło mi dostrzegać zjawiska w ich szerszym kontekście, w sposób bardziej kompleksowy i zróżnicowany. Dzięki interdyscyplinarnemu podejściu, często miałem możliwość łączenia teoretycznych analiz z praktycznymi rozwiązaniami, co przyczyniało się do tworzenia nowych modeli i narzędzi aplikacyjnych, a także do wzbogacenia wiedzy na styku różnych obszarów badawczych. Jestem przekonany, że zróżnicowanie obszarów badawczych nie tylko rozwinęło moje umiejętności analityczne, ale przede wszystkim stworzyło przestrzeń do kontynuowania badań oraz aplikowania i prowadzenia projektów badawczych, wdrożeniowych, które mają potencjał nie tylko teoretyczny, ale również znajdują zastosowanie w praktyce gospodarczej.

Wymienione w tej części autoreferatu publikacje zawarłem w wykazie osiągnięć naukowych.

3.3. Informacja o stażach w zagranicznych i krajowych ośrodkach naukowych

Zakres współpracy badawczej realizowanej w innych uczelniach obejmował wyjazdy o charakterze naukowo-badawczym oraz dydaktycznym. Szczególnym przejawem tego typu współpracy były odbyte przeze mnie dwa staże naukowe – obydwie po uzyskaniu stopnia doktora w 2008 r. Informacje dotyczące wymienionych przejawów współpracy międzynarodowej oraz krajowej przedstawię w poniższych dwóch podpunktach:

²⁷ Bańka, M., Waćkowski, K. (2003). Relacje przedsiębiorstw z administracją publiczną na platformie elektronicznej. W J. Kisielnicki (red.), Informatyka narzędziem zarządzania w XXI wieku. Wydawnictwo Polsko-Japońskiej Wyższej Szkoły Technik Komputerowych

²⁸ Krześniak, M., Jacyna, M., Pryciński, P., Murawski, J., Bańka, M. (2022). Business environment of rail transport in the context of the value chain. Zeszyty Naukowe. Transport - Politechnika Śląska

²⁹ Czerliński, M., Bańka, M. (2021). Ticket tariffs modelling in urban and regional public transport. Archives of Transport

3.3.1. Staż naukowy na Uniwersytecie Stanforda - Department of Civil & Environmental Engineering (USA)

W okresie od 13 czerwca do 11 sierpnia 2022 r. odbyłem staż badawczy na Uniwersytecie Stanforda – Department of Civil & Environmental Engineering (School of Engineering - <https://engineering.stanford.edu>) jako **Visiting Scholar**.

Staż finansowany był ze środków własnych (60%) oraz projektu NERW PW (40%): Nauka – Edukacja – Rozwój – Współpraca”, nr umowy o dofinansowanie POWR.03.05.00-00-Z306/17.

Będąc pod opieką naukową i współpracując bezpośrednio z prof. Michael Lepech miałem możliwość rozwijania swoich kompetencji badawczych oraz dydaktycznych. Profesor M. Lepech, którego biogram oraz stanowiska dostępne są na stronie Uniwersytetu Stanforda (<https://profiles.stanford.edu/michael-lepech>), wniósł wkład w merytoryczne wsparcie i inspirację dla mojej pracy naukowej w zakresie współpracy przedsiębiorstw oraz inwestycji funduszy venture capital w nowe, technologiczne przedsięwzięcia.

W ramach stażu naukowego:

1. Prowadziłem badania własne niezbędne w pracach przygotowawczych do monografii habilitacyjnej dotyczącej startupów i modeli współpracy z korporacjami;
2. Miałem możliwość bezpośredniej obserwacji unikalnych technik prowadzenia zajęć dydaktycznych przez wykładowców Uniwersytetu Stanforda oraz stosowanych przez nich metod wspierania aktywnej postawy na linii student – mentor/opiekun naukowy;
3. Prowadziłem owocne rozmowy z profesorami odnośnie prowadzonych przez nich badań i realizowanych projektów. Rozmowy te pozwoliły mi na zgłębienie najnowszych trendów i wyników badań w różnych obszarach, co przyczyniło się do wzbogacenia mojej wiedzy oraz poszerzenia perspektyw badawczych. Dyskusje naukowe prowadziłem m.in z:
 - a. Prof. Charles Eesley (jego badania koncentrują się na roli środowiska instytucjonalnego i uniwersyteckiego w szybko rozwijającej się przedsiębiorczości opartej na inżynierii oraz przedsiębiorczości - <https://profiles.stanford.edu/charles-eesley>);
 - b. Prof. Riitta Katila, która jest ekspertką w dziedzinie innowacji, konkurencji i przedsiębiorczości w dużych firmach, a jej obecne badania koncentrują się na platformach cyfrowych, regulacji ekosystemów technologicznych (<https://profiles.stanford.edu/riitta-katila>);
 - c. Prof. Kathryn L. Shawn, która jest cenioną na świecie ekspertką w dziedzinie przedsiębiorczości, wzroście wydajności dzięki zastosowaniu nowych technologii informacyjnych i zmianach w strategii zarządzania w kierunku dostosowywania produktów, które zwiększają potencjalny zwrot z inwestycji (<https://www.gsb.stanford.edu/faculty-research/faculty/kathryn-shaw>).

Jednym z najważniejszych rezultatów mojego stażu było uruchomienie w 2022 r. na Politechnice Warszawskiej we współpracy z kadrami Uniwersytetu Stanforda ośmiotygodniowego, bezpłatnego kursu on-line z zakresu przedsiębiorczości dedykowanego uchodźcom z Ukrainy (<https://www.pw.edu.pl/Aktualnosci/Jak-PW-pomaga-Ukrainie>).

Dodatkowo opublikowałem wyniki badań dotyczące stanu sektora startupów Deeptech. Publikacja została wydana przez Oficynę Wydawniczą Politechniki Warszawskiej w 2024 r., a jednym ze współautorów jest prof. Michael Lepech z Uniwersytetu Stanforda.

Warto zauważyć, iż moja współpraca z Uniwersytetem Stanforda rozpoczęła się już w 2011 roku i jest dotychczas kontynuowana. W trakcie jednego z wyjazdów, podczas którego miałem zaszczyt reprezentować Polskę w Dolinie Krzemowej, zainicjowałem rozmowy mające na celu nawiązanie trwałych relacji między **Uniwersytetem Warszawskim a Uniwersytetem Stanforda (The Stanford Center for Professional Development)**. **Głównym celem tych negocjacji było stworzenie podstaw dla współpracy naukowej oraz wymiany myśli technologicznej, co miało przyczynić się do intensyfikacji relacji akademickich oraz transferu wiedzy pomiędzy tymi prestiżowymi ośrodkami. Po konsultacjach porozumienie o współpracy zostało oficjalnie zawarte w 2012 roku.** W ramach tej inicjatywy uwzględniono zarówno wymianę kadry naukowej, jak i studentów, a także organizację wspólnych projektów badawczych i warsztatów technologicznych, które miały na celu rozwój innowacyjnych rozwiązań. Dzięki temu, współpraca ta stała się platformą umożliwiającą interdyscyplinarną wymianę wiedzy oraz budowanie trwałych relacji pomiędzy polskim i amerykańskim środowiskiem akademickim.

3.3.2. Staż naukowy w Jagiellońskim Centrum Innowacji w Krakowie oraz współpraca z Wydziałem Zarządzania i Komunikacji Społecznej Uniwersytetu Jagiellońskiego

Staż badawczy w Jagiellońskim Centrum Innowacji w Krakowie trwał od 15 maja 2023 roku do 31 grudnia 2023 roku. Miał on na celu szczegółową analizę oraz zrozumienie ekosystemu innowacji skoncentrowanego wokół Jagiellońskiego Centrum Innowacji. Badania w tym okresie koncentrowały się na identyfikacji mechanizmów i instrumentach wspierania innowacji w sektorze medtech bezpośrednio dla regionu Małopolski a pośrednio Polski. Szczegółową uwagę poświęciłem wyodrębnieniu kluczowych elementów niezbędnych do stworzenia efektywnego środowiska sprzyjającego dynamicznemu rozwojowi startupów oraz ich współpracy z dużymi przedsiębiorstwami.

W trakcie stażu prowadziłem również badania od listopada 2023 r. do końca stycznia 2024 r. na Wydziale Zarządzania i Komunikacji Społecznej Uniwersytetu Jagiellońskiego (Instytut Ekonomii, Finansów i Zarządzania). Badanie dotyczyło innowacyjnych startupów działających w Polsce w sektorze GreenTech. Celem współpracy z dr hab. Jerzym Rosińskim, prof. UJ. było m.in. zidentyfikowanie trendów, wyzwań oraz możliwości rozwoju technologii zielonych w kontekście stanu obecnego, perspektyw rozwoju i potencjalnych obszarów wzrostu w nadchodzących latach.

Głównymi rezultatami tego stażu było:

- a) Opracowanie założeń do stworzenia programu akceleracyjnego dla startupów działających w branży medtech przez Jagiellońskie Centrum Innowacji we współpracy z Klastrem LifeScience z Krakowa. Program ten będzie miał na celu wspieranie przedsiębiorstw na wczesnym etapie rozwoju, zapewniając im dostęp do mentorów, specjalistów oraz infrastruktury niezbędnej do komercjalizacji innowacyjnych rozwiązań medycznych i technologicznych.
- b) Publikacja naukowa współautorstwa z pracownikiem naukowym Wydziału Zarządzania i Komunikacji Społecznej pt.: *Analiza sektora GreenTech w Polsce*. Publikacja została wydana w 2024 r. przez Oficynę Wydawniczą Politechniki Warszawskiej.

Staż w Jagiellońskim Centrum Innowacji oraz współpraca z Wydziałem Zarządzania i Komunikacji Społecznej Uniwersytetu Jagiellońskiego miały istotne znaczenie dla poszerzenia mojej wiedzy i kompetencji w zakresie wsparcia innowacji oraz rozwoju ekosystemów współpracy między startupami a korporacjami. W trakcie tych działań zdobyłem wiedzę na temat mechanizmów transferu technologii, komercjalizacji innowacyjnych rozwiązań oraz tworzenia synergii między różnymi podmiotami działającymi w sektorze technologii, w tym budowania sieci współpracy z kluczowymi interesariuszami.

3.4. Realizowane projekty badawcze, rozwojowe, dydaktyczne

Kierowanie oraz uczestnictwo w realizacji kilkunastu projektów badawczych, rozwojowych, dydaktycznych przyznanych m.in. przez Komisję Europejską (KE), Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (MNiSW), Ministra Rozwoju Regionalnego (MRR), Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBR), Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości (PARP), Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych (MJWPU), Politechnikę Warszawską (PW), umożliwiło mi zdobycie szerokiego zakresu doświadczeń oraz nawiązanie licznych kontaktów w obszarach nauki oraz gospodarki.

W ramach realizowanych projektów pełniłem różnorodne role, takie jak kierownik projektu, zastępca kierownika projektu, główny wykonawca czy członek zespołu zarządzającego. Byłem odpowiedzialny za merytoryczny i finansowy postęp projektów oraz za organizację i realizację zadań przewidzianych w ich harmonogramach. Uważam to doświadczenie za bezcenne zarówno w mojej karierze naukowej jak i dydaktycznej. W szczególności prowadziłem pionierskie badania dotyczące startupów oraz współpracy korporacji z młodymi firmami w ramach programów akceleracyjnych. Efektem tych działań było opracowanie w ciągu kilku lat serii publikacji na ten temat, z których większość ukazała się w renomowanych międzynarodowych czasopismach naukowych. Był to niewątpliwie czas intensywnego doskonalenia mojego warsztatu badawczego.

Poniżej w tabeli 6 przedstawiam projekty, w które byłem zaangażowany jako pomysłodawca, kierujący projektami lub wykonawca.

Tabela 6 Zestawienie projektów badawczych, rozwojowych oraz dydaktycznych

Okres realizacji	Instytucja przyznająca grant / Numer projektu lub umowy/ Nazwa projektu	Rola w projekcie	Cele projektu / zakres
2018 - 2021	<p>Narodowe Centrum Badań i Rozwoju</p> <p>WG-POPC.03.03.00-00-0009/17</p> <p>Akcelerator inteligentnych technologii rozwiązujących problemy instytucji publicznych</p>	<p>Pomysłodawca, Kierownik projektu</p>	<p>Realizacja projektów rozwiązujących problemy istotne społecznie lub gospodarczo i bazujące na narzędziach oferowanych przez technologie informacyjno-komunikacyjne. Wspierano projekty w celu wytworzenia innowacyjnych technologii lub produktów w fazie MVP w obszarach medtech i cleantech, IT. W ramach Projektu nowa technologia lub produkt w fazie MVP były poddawane walidacji/testom w środowisku docelowym instytucji publicznych np. Szpitalu Specjalistycznym im. Świętej Rodziny w Warszawie, Uniwersytecie Zielonogórskim, Mazowieckim Centrum Neuropsychiatrii, Politechnice Warszawskiej, Mieście st. Warszawa, Centrum Projektów Polska Cyfrowa.</p> <p>Powstało 13 rozwiązań MVP, które zostały zwalidowane w warunkach rzeczywistych na infrastrukturze lub klientach ww. podmiotów.</p>
2019 - 2022	<p>Narodowe Centrum Badań i Rozwoju</p> <p>POWR.03.01.00-00-T210/18-00</p>	<p>Kierownik projektu</p>	<p>Celem projektu było podniesienie kompetencji 120 osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym na Politechnice Warszawskiej</p>

	Inżynierski Inkubator Przedsiębiorczości		odpowiadających potrzebom gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa w zakresie kompetencji menedżerskich w obszarach technologicznych.
2016 - 2019	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju POWR.03.01.00-00-K312/15 Twój certyfikat na przyszłość	Zastępca kierownika projektu	W ramach projektu 180 studentów Politechniki Warszawskiej uczestniczyło w ponadprogramowych szkoleniach oraz warsztatach w liczbie 1500 godzin zajęć laboratoryjnych, ćwiczeniowych, warsztatowych. Ponadto uczestnicy wzięli udział w trzech 14 dniowych zagranicznych wizytach studyjnych w dużych i średnich przedsiębiorstwach przemysłowych oraz logistycznych prowadzących działalność na Litwie, Łotwie, Estonii, Szwecji, Finlandii. Działania dydaktyczne przyczyniły się do podniesienia jakości kształcenia na PW poprzez włączenie w proces dydaktyczny różnych metod i materiałów takich jak: symulacje komputerowe, materiały wideo, prezentacje, podręczniki oparte na case studies i specjalistyczne oprogramowanie udostępniane w trybie SaaS, wspomagające zarządzanie portfelem projektów - JIRA.
2018 - 2022	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju POWR.03.05.00-00-Z306/17 NERW PW Nauka – Edukacja –	Wykonawca w projekcie	Opracowanie założeń pod nowe przedmioty na Wydziale Inżynierii Produkcji Politechniki Warszawskiej. Przygotowanie sylabusu, regulaminu przedmiotu,

	Rozwój – Współpraca		materiałów dydaktycznych.
2009 - 2010	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych 1/POKL/8.1.1/2008. Rozwój Kompetencji Kadr Nowoczesnej Gospodarki	Pomysłodawca, Członek zespołu zarządzającego projektem	Realizacja ogólnych i specjalistycznych szkoleń oraz doradztwo dla kadr zarządzających i pracowników przedsiębiorstw w zakresie zarządzania, identyfikacji potrzeb w zakresie podnoszenia kwalifikacji pracowników, organizacji pracy, elastycznych form pracy, wdrażania technologii produkcyjnych przyjaznych środowisku, wykorzystania w prowadzonej działalności technologii informacyjnych i komunikacyjnych.
2013 - 2016	Minister Rozwoju Regionalnego 3.4 PO IG Fundusz Pożyczkowy Wspierania Innowacji	Pomysłodawca, kierownik projektu, finansowanie projektów B+R, komercjalizacja wyników prac B+R z udziałem inwestora kapitałowego (funduszu typu venture capital lub anioła biznesu)	Celem projektu było finansowanie innowacyjnych projektów, znajdujących się na wczesnym etapie rozwoju. Dzięki wdrożeniu projektu w Polsce pojawiło się nowe, dotąd nieobecne źródło finansowania, przeznaczone dla innowacyjnych przedsiębiorstw, znajdujących się we wczesnych fazach rozwoju. Wypełniło ono lukę kapitałową pomiędzy finansowaniem stricte komercyjnym a kolejnymi rundami finansowania.
2015 - 2016	Komisja Europejska/Dyrekcje Generalne	Koordynator procesu przygotowania dokumentacji konkursowej po stronie Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości dla 4 zwycięskich projektów dofinansowanych	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Projekt I4MS - Opracowania z udziałem Poznańskiego Centrum Superkomputerowo-Sieciowego, Instytutu Wzornictwa Przemysłowego, FundingBox strategii rozwoju pierwszego w Polsce Huba Innowacji ▪ Projekt Cycle - Connected

		z programu Horyzont 2014-2020	<p>cars (m.in z koncernem PSA [Peugeot, Citroen]) - projekt dotyczył programu akceleracyjnego dla startupów z udziałem korporacji;</p> <p>▪ Impact Growth - program akceleracji przedsiębiorstw z udziałem korporacji (Danone, Mobile World Capital, Accelerace)</p> <p>▪ Cross EU Women Business Angels - wspieranie kobiecych sieci aniołów biznesu oraz projektów z udziałem kobiet</p>
2007 - 2008	<p>Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego</p> <p>Umowa numer: 0606/R/3/HO3/07/02</p> <p>Opracowanie metodyki oceny instytucji zaangażowanych w proces wyboru i oceny projektów dofinansowanych z funduszy strukturalnych</p>	<p>Pomysłodawca, Kierownik projektu badawczego rozwojowego</p>	<p>Celem prowadzonych badań było opracowanie metodyki oceny prac instytucji zaangażowanych w proces wyboru i oceny projektów finansowanych z funduszy strukturalnych. Metodyka zbudowana została w oparciu o:</p> <ul style="list-style-type: none"> - analizę istniejącego systemu oceny wniosków o dofinansowanie w instytucjach wdrażających (MNiSW, ARP S.A, PARP) - identyfikację barier i problemów organizacyjnych, informacyjnych i technicznych - analizę rekomendowanych rozwiązań na podstawie przeprowadzonych badań, niezbędnych w tworzeniu nowego systemu organizacji pracy instytucji - opracowanie conceptualnego modelu pracy instytucji w aspekcie wyboru i oceny projektów - opracowanie modelu matematycznego oceny

			efektywności procesu
2007 - 2008	<p>Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego</p> <p>Umowa numer: 0607/R/3/HO3/07/02</p> <p>Metodyka projektowania portalu wspomagającego proces oceny wniosków o dofinansowanie z funduszy unijnych wraz z opracowaniem koncepcji systemu informatycznego do walidacji ww. wniosków i formularzy</p>	<p>Pomysłodawca, Główny wykonawca projektu badawczego rozwojowego</p>	<p>Celem prowadzonych prac badawczo rozwojowych było:</p> <ul style="list-style-type: none"> - opracowanie metodyki projektowania portalu wspomagającego proces oceny i wyboru projektów dofinansowanych z funduszy UE - opracowanie koncepcji naukowej systemu informatycznego do walidacji wniosków i formularzy wraz z prototypem systemu
2022	<p>Politechnika Warszawska</p> <p>Grant wewnętrzny w ramach umowy: POWR.03.05.00-00-Z306/17</p> <p>Realizacja zagranicznego stażu w Stanford University</p>	<p>Pomysłodawca, Kierownik grantu</p>	<p>W ramach przyznanego projektu dofinansowano staż na Uniwersytecie Stanforda. W ramach stażu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zebrałem materiały na potrzeby powstającej monografii oraz artykułów naukowych - przeprowadziłem analizę modeli współpracy korporacji i startupów w programach akcelerycyjnych w ramach teorii otwarte innowacje - brałem udział w zajęciach dydaktycznych. - obserwowałem techniki prowadzenia zajęć dydaktycznych przez wykładowców oraz stosowanych przez nich metod wspierania aktywnej postawy na linii student – mentor/opiekun naukowy

2024 - 2025	Politechnika Warszawska Grant wewnętrzny w ramach umowy 04/IDUB/2019/94 Wsparcie złożenia i opublikowania monografii w wydawnictwie z poziomu II wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe sporządzonego przez Ministra Edukacji i Nauki	Pomysłodawca, Kierownik grantu	Przygotowanie i złożenie book proposal do wydawnictwa z poziomu II (zgodnie z wykazem MNiSW). Dofinansowanie działań, mających na celu przygotowanie monografii lub redakcji monografii, afiliowanej przy PW.
-------------	--	---------------------------------------	---

3.5. Międzynarodowe i krajowe nagrody naukowe, dydaktyczne, organizacyjne, wyróżnienia

3.5.1. Wyróżnienie Academy of Management (AOM)

Academy of Management (AOM) to prestiżowa międzynarodowa organizacja naukowa zajmująca się rozwojem badań, edukacji i praktyki w dziedzinie zarządzania oraz pokrewnych dyscyplin. Założona w 1936 roku, obecnie jest jednym z największych stowarzyszeń skupiających akademików, badaczy i praktyków zarządzania na całym świecie. Coroczna konferencja naukowa ww. Organizacji to jedno z największych i najważniejszych wydarzeń w świecie zarządzania i nauk organizacyjnych. Wyznaczanie standardów naukowych i dydaktycznych przez AOM oznacza, że to właśnie tam prezentowane są najbardziej innowacyjne badania, które często kształtują przyszłość teorii i praktyki zarządzania. Publikacje i prezentacje na konferencji są szczególnie prestiżowe, ponieważ przechodzą rygorystyczny proces recenzyjny, co gwarantuje ich wysoki poziom merytoryczny i oryginalność. Uzyskanie akceptacji na prezentację wyników badań podczas konferencji jest nie tylko wyróżnieniem, ale także potwierdzeniem znaczenia badań w skali światowej.

W 2024 r. otrzymałem razem z dr Magdaleną Marczewską oraz moim dyplomantem Norbertem Chmielem informację o zakwalifikowaniu zgłoszonego artykułu naukowego do Academy of Management³⁰. Ponadto nadesłany przez nas artykuł o współpracy startupów oraz korporacji po zakończeniu programu akceleracji (etap post akceleracji) w toku recenzji i obrad **został wyróżniony w postaci zakwalifikowania do grona najlepszych 10% prac naukowych spośród wszystkich zgłoszonych artykułów międzynarodowych. To wyróżnienie jest dowodem na wysoką jakość merytoryczną, aktualność oraz znaczenie prowadzonych przeze mnie badań w kontekście współczesnych wyzwań w dziedzinie nauk o zarządzaniu.**

³⁰ Bańka, M., Marczevska, M., & Chmiel, N. (2024). Does a future exist after the acceleration program? The challenges of collaboration. Academy of Management Proceedings, 2024, Article 1. <https://doi.org/10.5465/AMPROC.2024.245bp>

3.5.2. Nagrody JM Rektora Politechniki Warszawskiej

Na przestrzeni lat moja działalność naukowa, dydaktyczna była wielokrotnie doceniana przez Rektorów Politechniki Warszawskiej. W latach 2009 - 2024 otrzymałem sześć nagród, w tym dwie naukowe, dwie dydaktyczne, dwie organizacyjne. Przyznane nagrody stanowią wyraz uznania władz Politechniki Warszawskiej dla mojego dorobku naukowego oraz włożonej pracy. Są one efektem intensywnych prac badawczych, dydaktycznych na przestrzeni mojego zatrudnienia w Politechnice Warszawskiej. Nagrody te potwierdzają moje zaangażowanie w rozwój badań w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości oraz edukacji na rzecz studentów. Szczegółowe zestawienie przyznanych nagród JM Rektora PW przedstawiam w tabeli 7.

Tabela 7 Nagrody naukowe, dydaktyczne, organizacyjne, według lat

Rok przyznania	Rodzaj nagrody Rektora Politechniki Warszawskiej	Zakres nagrody
2024	Nagroda zespołowa stopnia II	Nagroda za osiągnięcia dydaktyczne
2023	Nagroda indywidualna stopnia II	Nagroda za osiągnięcia naukowe w latach 2021-2022
2023	Nagroda zespołowa stopnia II	Nagroda za osiągnięcia organizacyjne w latach 2021-2022
2019	Nagroda zespołowa stopnia II	Nagroda za osiągnięcia dydaktyczne w latach 2017-2018
2018	Nagroda zespołowa stopnia III	Nagroda za osiągnięcia organizacyjne
2009	Nagroda zespołowa stopnia II	Nagroda za osiągnięcia naukowe

3.5.3. Nagroda Krajowego Punktu Kontaktowego ds. Instrumentów Finansowych Programów Unii Europejskiej (KPK) przy Związku Banków Polskich

W 2013 roku otrzymałem nagrodę Krajowego Punktu Kontaktowego ds. Instrumentów Finansowych Programów Unii Europejskiej (KPK) w uznaniu za moje działania na rzecz wdrażania w Polsce Programu Ramowego na rzecz Konkurencyjności i Innowacji 2007-2013. Wyróżnienie to przyznano za moje zaangażowanie w promowanie i wdrażanie instrumentów finansowych skierowanych do polskich przedsiębiorców, w tym promowanie inicjatyw wspierających rozwój innowacyjności i konkurencyjności MŚP w Polsce. KPK działa przy Związku Banków Polskich i odgrywa kluczową rolę w ułatwianiu przedsiębiorcom dostępu do preferencyjnego finansowania oferowanego dzięki wsparciu Unii Europejskiej. KPK jest istotnym elementem krajowego systemu

realizacji Planu Inwestycyjnego dla Europy znanego również jako Plan Junckera. W jego ramach Punkt wspiera działania związane z Europejskim Funduszem Inwestycji Strategicznych (EFIS) oraz Europejskim Centrum Doradztwa Inwestycyjnego.

3.6. Uczestnictwo w międzynarodowych i krajowych kongresach, sympozjach, konferencjach

Po uzyskaniu stopnia doktora aktywnie uczestniczyłem w międzynarodowym i krajowym środowisku naukowym oraz gospodarczym prezentując wyniki prowadzonych przeze mnie badań oraz doświadczeń biorąc udział w charakterze panelisty, moderatora paneli dyskusyjnych lub prowadzącego sesje naukowe na licznych kongresach, forach gospodarczych, sympozjach, konferencjach i seminariach naukowych. Miałem okazję dzielić się wynikami moich prac oraz wymieniać doświadczenia z innymi badaczami, między innymi podczas wydarzeń organizowanych przez takie prestiżowe ośrodki akademickie jak Uniwersytet Stanforda czy London School of Economics.

Moje wystąpienia oraz aktywność w roli panelisty obejmowały różnorodne tematy z zakresu zarządzania, innowacji, kooperacji, otwartych innowacji, startupów, funduszy venture capital, sztucznej inteligencji, informatyki oraz transportu, przyczyniając się do dyskusji na temat współczesnych wyzwań w tych dziedzinach. Pełniłem również rolę moderatora, co pozwoliło mi na rozwijanie kompetencji w zakresie prowadzenia interdyscyplinarnych debat naukowych oraz organizacji sesji tematycznych.

W niniejszym wniosku przedstawiam wybrane wydarzenia, w których brałem udział w ciągu ostatnich 10 lat (2014–2024). Wybór został dokonany z uwzględnieniem ich znaczenia dla mojego dorobku naukowego oraz wpływu na rozwój mojej kariery badawczej i dydaktycznej. Przedstawione aktywności na styku nauki, edukacji oraz biznesu świadczą o moim zaangażowaniu w międzynarodowy obieg naukowy oraz wkładzie w rozwój wiedzy i praktyki zarządzania, przyczyniając się do pogłębiania zrozumienia kluczowych zagadnień w tej dziedzinie.

Członek Rady Programowej:

1. Konferencja naukowa organizowana przez Szkołę Główną Handlową oraz Politechnikę Warszawską: *Horyzonty polskiego rynku venture capital: wyzwania dla funduszy, startupów i ekosystemu innowacji*, 2023;
2. Europejski Kongres Finansowy w Sopocie, 2014.

Członek Komitetu Organizacyjnego:

1. Konferencja naukowa organizowana przez Szkołę Główną Handlową oraz Politechnikę Warszawską: *Horyzonty polskiego rynku venture capital: wyzwania dla funduszy, startupów i ekosystemu innowacji*, 2023 r.;
2. US-Poland Science and Technology Symposium in Silicon Valley, Stanford University, July 9-12, 2024;

3. US-Poland Science and Technology Symposium in Silicon Valley, Stanford University, June 20-23, 2023;
4. US-Poland Science and Technology Symposium in Silicon Valley, Palo Alto, California, June 20-23, 2022;
5. Międzynarodowa konferencja organizowana przez Szkołę Główną Handlową: *Crowdfunding – 4.0 – kierunki rozwoju i wyzwania przyszłości*, 2022.

Wygłoszone referaty naukowe, wystąpienia, udział w panelach, prowadzenie paneli:

1. Referat na międzynarodowej konferencji naukowej 84th Annual Meeting of the Academy of Management, Chicago, 2024 r.;
2. Wygłoszony poster na US-Poland Science and Technology Symposium in Silicon Valley, Stanford University, July 9-12, 2024;
3. Uczestnik VIII Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej DEMIST'24 - Digital Economy - Marketing, Innovation, Society & Technology, zorganizowanej przez Wydział Zarządzania Politechniki Warszawskiej; 2024 r.;
4. Udział w Konferencji Infoshare Gdańsk 22-23 maja 2024 r. (prowadzenie wydarzenia towarzyszącego dla startupów - Pitch Me Baby);
5. Panelista, przedstawienie wyników badań w trakcie V międzynarodowego szczytu klimatycznego TO GET AIR 22-23 kwietnia 2024 r.
6. Udział w Europejskim Kongresie Gospodarczym w Katowicach 7-9 kwietnia 2024 r.
7. Carpathian Startup Fest 5-6 czerwca 2024 (prowadzenie wydarzenia towarzyszącego dla startupów - Pitch Me Baby);
8. Uczestnictwo oraz wygłoszenie referatu na międzynarodowej konferencji *7th Entrepreneurship for the XXI Century*, 26-27 października 2023 r., Wydział Zarządzania Uniwersytetu Warszawskiego;
9. Prowadzenie panelu w trakcie konferencji naukowej Szkoły Głównej Handlowej oraz Politechniki Warszawskiej: *Horyzonty polskiego rynku venture capital: wyzwania dla funduszy, startupów i ekosystemu innowacji*, 2023 r.;
10. Uczestnik US-Poland Science and Technology Symposium in Silicon, Stanford University, June 20- 23, 2023;
11. Uczestnik oraz przyjęta publikacja na konferencję - Szkoła Letnia Zarządzania - Game Changers Nauk o Zarządzaniu, 2023 r.;
12. Uczestnik międzynarodowej konferencji: *Crowdfunding – 4.0 – kierunki rozwoju i wyzwania przyszłości*, 2022;
13. Panelista US-Poland Science and Technology Symposium in Silicon Valley, Palo Alto, California 2022;
14. Panelista Polish Economic Forum, London School of Economics, Londyn, 2016;
15. Panelista w trakcie VI Europejskiego Kongresu Małych i Średnich Przedsiębiorstw w Katowicach, 2016;
16. Panelista Scale Up for Europe, Porto 2016;
17. Panelista na konferencji Infoshare, Gdańsk 2016;

18. Panelista XII Międzynarodowe Sympozjum Własność przemysłowa w innowacyjnej gospodarce w Krakowie, 2016;
19. Panelista na European Start-up Days, Katowice 2016;
20. Panelista na Wschodnim Kongresie Gospodarczym w Białymstoku, 2016;
21. Panelista konferencji WallStreet w Karpaczu, 2016;
22. Kongres Innowacyjnej Gospodarki Krajowej Izby Gospodarczej w Warszawie, moderator panelu, 2016
23. Panelista Orange Fab w Warszawie, 2016;
24. Panelista Bitspiration Festival w Warszawie, 2016;
25. Panelista konferencji Wolves Summit w Warszawie, 2016;
26. Panelista na konferencji Infoshare, Gdańsk 2015;
27. Panelista Forum Ekonomicznego w Krynicy, 2015;
28. Panelista V Europejskiego Kongresu Małych i Średnich Przedsiębiorstw w Katowicach, 2015;
29. Panelista Wolves Summit w Warszawie, 2015;
30. Panelista The Fifth Central European Life Science Investment Conference, Kraków 2015;
31. Panelista Bitspiration Festival w Warszawie, 2015;
32. Panelista Europejskiego Kongresu Gospodarczego w Katowicach, 2014;
33. Panelista II Europejskiego Kongresu Małych i Średnich Przedsiębiorstw, 2014;
34. Panelista w trakcie Forum Młodzi Innowacyjni w Warszawie, 2014;
35. Panelista Inno-Tech EXPO w Kielcach, 2014;
36. Panelista Europejskiego Kongresu Finansowego w Sopocie, 2014.

Jednocześnie na 2025 r. zgłosiłem artykuł naukowy do prezentacji na **85th Annual Meeting of the Academy of Management**, które odbędzie się w Kopenhadze w dniach 25–29 lipca, oraz na **Letnią Szkołę Zarządzania** w Żninie, zaplanowaną na 4–6 czerwca. Dodatkowo przygotowałem zgłoszenie posteru naukowego na **US-Poland Science and Technology Symposium**, które odbędzie się na Stanford University w dniach 17–20 czerwca.

3.7. Współpraca recenzencka z periodykami naukowymi

Za wyraz uznania moich kompetencji naukowych można przyjąć również mój dotychczasowy dorobek recenzencki blisko 20 publikacji, który powstał w odpowiedzi na zaproszenia do pełnienia roli recenzenta artykułów naukowych przedkładanych do czasopism międzynarodowych oraz ogólnopolskich. Stale współpracuję jako recenzent z następującymi periodykami naukowymi oraz oceniam artykuły nadesłane do Academy of Management:

1. Journal of Venture Capital, Impact Factor 2,8 (2023), cite score 4.1 (2023), Wydawca Taylor & Francis;
2. International Journal of Management and Economics, Impact Factor 0,6 (2023), Wydawca Szkoła Główna Handlowa w Warszawie;
3. Journal of Entrepreneurship in Emerging Economies, Impact Factor 2,9 (2023), Cite Score 7,7 (2024), Wydawca Emerald Publishing;

4. Przegląd Organizacji, Wydawca Towarzystwo Naukowe Organizacji i Kierownictwa;
5. W ramach Academy of Management - jestem recenzentem w dwóch sekcjach: Zarządzanie Technologią oraz Innowacjami (<https://tim.aom.org/about-tim/about>) oraz Teorie Organizacji i Zarządzania (<https://omt.aom.org/aboutomt/domainstatement>).

3.8. Kierowanie zespołem badawczym Accelerace+ na Politechnice Warszawskiej

ACCELERACE+ to interdyscyplinarny zespół badawczy działający w Instytucie Organizacji Systemów Produkcyjnych na Wydziale Mechaniczno Technologicznym Politechniki Warszawskiej. Zespół integruje partnerów z Wydziału Transportu Politechniki Warszawskiej, Uniwersytetu SWPS oraz Centrum Przedsiębiorczości i Transferu Technologii Szkoły Głównej Handlowej. Celem Zespołu jest prowadzenie badań naukowych i prac rozwojowych w obszarze innowacji, inteligentnego transportu oraz transformacji przedsiębiorstw wynikających z transferu technologii i wdrażania innowacyjnych produktów oraz usług na rynek. Zakres działań zespołu obejmuje m.in.:

- realizację programów akceleracyjnych łączących startupy z odbiorcami technologii;
- transfer i komercjalizację technologii;
- realizację ekspertyz na potrzeby przemysłu i instytucji otoczenia biznesu;
- modelowanie systemów i procesów w transporcie i logistyce;
- badania nad organizacją i technologiami w transporcie;
- analizę zachowań organizacyjnych.

Członkowie Zespołu realizują projekty we współpracy z wieloma renomowanymi firmami i instytucjami, zarówno krajowymi, jak i międzynarodowymi, takimi jak: IBM, Microsoft, AXA, Santander Bank Polska, 7Bulls.com, Altkom Akademia.

Jako koordynator od 2021 r. pełnię kluczową rolę w integracji działań naukowych i praktycznych na rzecz podmiotów współpracujących z Zespołem Accelerace+. Moje zadania obejmują planowanie strategiczne działań Zespołu, koordynację współpracy między członkami zespołu a partnerami z sektora prywatnego, instytucji rządowych i innych ośrodków akademickich. Odpowiadam za rozwój nowych inicjatyw badawczych, budowanie sieci współpracy z partnerami.

3.9. Opieka nad Studenckim Kołem Naukowym Zarządzania Przedsiębiorstwem - Organizator

W 2018 roku pełniłem funkcję współopiekuna Studenckiego Koła Naukowego Zarządzania Przedsiębiorstwem - Organizator na Wydziale Inżynierii Produkcji Politechniki Warszawskiej. Koło to stanowiło platformę dla studentów zainteresowanych tematyką zarządzania przedsiębiorstwem, zapewniając uczestnikom rozwój wiedzy teoretycznej oraz praktycznych umiejętności w tym obszarze. Główna działalność Koła była skoncentrowana na organizacji seminariów oraz warsztatów tematycznych, które

poruszały kluczowe zagadnienia związane z zarządzaniem przedsiębiorstwami w dynamicznie zmieniającym się środowisku rynkowym. Studenci angażowali się w różnorodne zagadnienia w obszarach takich jak zautomatyzowane systemy produkcyjne, zarządzanie zasobami ludzkimi, wykorzystanie narzędzi analitycznych w zarządzaniu projektami. Innym istotnym obszarem działalności Koła była analiza dostępnych źródeł finansowania dla projektów studenckich, zarówno z funduszy krajowych, jak i z międzynarodowych programów. Dzięki temu studenci mieli możliwość zdobycia doświadczenia w przygotowywaniu wniosków o finansowanie oraz poznanie zasad funkcjonowania grantów i programów wspierających innowacje.

3.10. Członkostwo w Towarzystwie Naukowym Organizacji i Kierownictwa (TNOIK)

Jestem członkiem Towarzystwa Naukowego Organizacji i Kierownictwa (TNOIK), które koncentruje swoją działalność na problematyce zarządzania, w tym na badaniach, edukacji i popularyzacji wiedzy w tej dziedzinie. Członkostwo w Towarzystwie umożliwia mi aktywny udział w środowisku naukowym, wymianę doświadczeń z innymi specjalistami oraz rozwój moich zainteresowań badawczych związanych z nowoczesnymi metodami zarządzania i innowacjami organizacyjnymi.

3.11. Członkostwo w Academy of Management

Jestem członkiem Academy of Management (AOM), renomowanej międzynarodowej organizacji naukowej, która koncentruje się na wspieraniu badań, edukacji oraz praktyki w obszarze zarządzania i dziedzin pokrewnych. AOM, która została założona w 1936 roku, jest jednym z najbardziej wpływowych stowarzyszeń zrzeszających naukowców, badaczy i praktyków zajmujących się teorią i praktyką zarządzania na całym świecie. Organizacja ta odgrywa kluczową rolę w kształtowaniu standardów akademickich oraz promowaniu innowacyjnych koncepcji, które mają istotny wpływ na rozwój nauki o zarządzaniu. **Jestem członkiem oceniającym w dziale Organization and Management Theory oraz Technology and Innovation Management.**

4. **Współpraca z otoczeniem gospodarczym**

W trakcie ponad 20-letniej działalności zawodowej z powodzeniem łączyłem pasję badawczą z szeroko rozumianą praktyką zawodową. Uważam, że najważniejsze osiągnięcia w mojej karierze powstawały właśnie na styku aktywności akademickiej i pracy na rzecz rozwoju sektora małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP). To właśnie na tej płaszczyźnie dochodziło do synergii, która pozwalała na tworzenie innowacyjnych programów, rozwiązań, praktycznych strategii oraz pogłębianie wiedzy naukowej w obszarze zarządzania i innowacji.

Konsekwencją takiego interdyscyplinarnego podejścia jest wzajemne przenikanie się inspiracji, doświadczeń i wiedzy pochodzących z obu tych sfer – akademickiej i gospodarczej. Dzięki temu mogłem nie tylko przekładać wyniki badań na praktyczne zastosowania wspierające rozwój przedsiębiorstw, instytucji otoczenia biznesu ale również wzbogacać moją pracę naukową o wnioski i wyzwania wynikające z realiów biznesowych. Moje działania na rzecz sektora MŚP obejmowały m.in. wspieranie innowacyjnych projektów, wdrażanie strategii rozwoju w Polsce, a także budowanie platform współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami, jednostkami naukowymi i instytucjami otoczenia biznesu. Jednocześnie moje zaangażowanie w badania akademickie pozwalało mi analizować i modelować procesy zarządcze oraz podejmować próby odpowiedzi na kluczowe wyzwania stojące przed współczesnymi organizacjami.

W związku z powyższym na przestrzeni minionych 20 lat, oprócz działalności naukowej, zdobyłem bogate doświadczenie praktyczne i menedżerskie, szczególnie w obszarze wspierania przedsiębiorczości i innowacji. Moja praca między innymi w takich podmiotach jak akcelerator startupów Accelpoint, Pitch Me Baby, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości oraz Ministerstwo Gospodarki, pozwoliła mi pełnić kluczowe role właścicielskie, kierownicze i zarządcze. W ramach tych działań aktywnie uczestniczyłem w tworzeniu i wdrażaniu rozwiązań mających na celu poprawę warunków funkcjonowania przedsiębiorstw w Polsce, ze szczególnym naciskiem na rozwój instytucji otoczenia biznesu. Uznaję, że wartością dodaną jest połączenie teorii z praktyką. Między innymi jestem współzałożycielem akceleratora startupów, który z powodzeniem na rynku realizuje międzynarodowe i krajowe programy akceleratorcyjne, integrując współpracę między korporacjami a startupami. Taka działalność dostarcza mi bezcennego doświadczenia z perspektywy badań naukowych. Oprócz pogłębionego teoretycznego podejścia do teorii otwartych innowacji, prowadzenie akceleratora umożliwiło mi także zdobycie unikalnego wglądu w praktyczne aspekty współpracy międzyorganizacyjnej, wyzwań biznesowych oraz wdrażania innowacyjnych rozwiązań. Dzięki aktywnemu uczestnictwu w procesach rozwoju startupów i budowy relacji z dużymi korporacjami w ramach programów akceleratorcyjnych mogłem lepiej zrozumieć mechanizmy skutecznego

transferu i implementacji innowacji. To połączenie wiedzy teoretycznej z praktycznym doświadczeniem stanowi w mojej ocenie solidną podstawę zarówno dla prowadzonych przeze mnie badań naukowych jak i prowadzonych zajęć dydaktycznych.

W tabeli 8 przedstawiam kluczowe podmioty, w których pełniłem funkcje menedżerskie, zarządzałem zespołami oraz współtworzyłem i realizowałem liczne programy wspierające innowacje, inwestycje, prace B+R oraz przedsiębiorczość na poziomie krajowym, zgodnie z politykami państwa określonymi w wieloletnich planach rozwojowych. Powyższe doświadczenia świadczą o moim szerokim zakresie kompetencji menedżerskich oraz umiejętności w zakresie tworzenia ram i programów wspierających innowacje i rozwój sektora MŚP w Polsce, w tym wzmacniania instytucji otoczenia biznesu.

Tabela 8 Informacja o zatrudnieniu według lat w jednostkach należących do otoczenia gospodarczego oraz formy zatrudnienia

Nazwa Podmiotu / lata	Charakterystyka	Rodzaj współpracy
Poland in Silicon Valley Center for Science Innovation and Entrepreneurship (PolSV Center) 2024 - obecnie	PolSV Center to organizacja wspierająca współpracę polskich ośrodków naukowych, przedsiębiorstw i samorządów z Doliną Krzemową w zakresie innowacji, komercjalizacji badań oraz promocji polskiej nauki i technologii.	Współpracownik
Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej (NAWA) 2024 r. - obecnie	NAWA działa na rzecz internacjonalizacji polskiej nauki poprzez wspieranie i stymulowanie międzynarodowej współpracy badawczej i wymiany akademickiej. Jednostka podlega Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego	Ekspert
Pitch Me Baby Sp. z o.o. 2022 - obecnie	Pitch Me Baby organizuje wydarzenia networkingowe „Pitch Me, Baby, One More Time” dla założycieli startupów, inwestorów i mentorów. Skupia się na doskonaleniu umiejętności pitchingowych założycieli startupów	Założyciel, udziałowiec
Accelpoint Sp. z o.o. 2018 - obecnie	Accelpoint jest operatorem międzynarodowych programów akceleryjnych startupów z rozbudowaną międzynarodową siecią kontaktów i partnerstw.	Założyciel, Udziałowiec, (ex) Prezes Zarządu Akceleratora, opiekun

		startupów, ekspert ds. współpracy startupów z korporacjami
Energa Invest Sp. z o.o. 2016 - 2017	ENERGA Invest to spółka w Grupie Orlen. Największa na Pomorzu firma projektowa, działająca na rynku energetycznym.	Przewodniczący Rady Nadzorczej
Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości 2008 - 2016	PARP jest podmiotem odpowiedzialnym za realizację krajowych i międzynarodowych przedsięwzięć, finansowanych ze środków funduszy strukturalnych, budżetu państwa oraz programów wieloletnich Komisji Europejskiej. Tworzy i efektywnie wdraża polityki państwa polskiego w zakresie przedsiębiorczości, innowacyjności i adaptacyjności kadr.	Dyrektor Departamentu Rozwoju Startupów (2016) Dyrektor Departamentu Wsparcia Instytucji Otoczenia Biznesu (2011- 2016) Zastępca Dyrektora Departamentu Instrumentów Finansowych (2008-2011)
Ministerstwo Gospodarki 2004 - 2008	Podmiot ten jest naczelnym organem administracji publicznej kierującym działem gospodarka w administracji rządowej.	Naczelnik Wydziału Finansowego 2006 - 2008 Departament Funduszy Europejskich Starszy Specjalista 2005 Departament Zarządzania Programem Wzrostu Konkurencyjności Przedsiębiorstw

		Specjalista 2005 Departament Zarządzania Programem Wzrostu Konkurencyjności Przedsiębiorstw Referendarz 2004 Departament Zarządzania Programem Wzrostu Konkurencyjności Przedsiębiorstw
--	--	--

Informacje zawarte w tabeli nr 8 stanowią ogólny zarys moich doświadczeń we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. W dalszej części szczegółowo omówię kluczowe zagadnienia, które potwierdzają moje działania w podmiotach, które zakładałem, miałem możliwość pracy oraz wybrane osiągnięcia w tym obszarze.

4.1. Współpracownik Poland in Silicon Valley Center for Science Innovation and Entrepreneurship (PolSV Center); 2024 - obecnie

Centrum działa na rzecz wzmocnienia współpracy między ośrodkami naukowymi a przemysłem, wspierania komercjalizacji wyników badań oraz promowania polskiej nauki. Działalność PolSV Center koncentruje się na integracji polskiego środowiska naukowego, przedsiębiorców, samorządów i liderów innowacji z ekosystemem Doliny Krzemowej. Cel ten realizowany jest poprzez zawiązaną współpracę z amerykańskimi instytucjami badawczymi, takimi jak: Uniwersytet Stanforda, UC Berkeley, UC San Francisco, UC Davis, a także organizację sesji tematycznych, wspieranie aktywności naukowej pracowników uczelni wyższych oraz studentów, wymiany międzynarodowe, budowę platformy networkingowej i promocję polskich innowacji pochodzących z uczelni partnerskich PolSV Center. Porozumienie o współpracy z PolSV Center podpisali rektorzy polskich uczelni takich jak:

- Uniwersytetu Warszawskiego;
- Uniwersytetu Jagiellońskiego;
- Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie;
- Politechniki Łódzkiej;
- Politechniki Poznańskiej;
- Politechniki Krakowskiej;

- Politechniki Śląskiej;
- Politechniki Warszawskiej;
- Politechniki Wrocławskiej.

Do moich zadań należało przygotowywanie projektów dokumentów niezbędnych do rozpoczęcia działalności operacyjnej Centrum oraz nawiązania współpracy z powyższymi jednostkami naukowymi, a także udział w wypracowaniu strategii na pierwszy rok działania Centrum tj. 2024 r.

4.2. Ekspert oceniający w Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (NAWA); 2024 - obecnie

Od 2024 roku pełnię funkcję eksperta oceniającego projekty w ramach programu **Welcome to Poland 2023**. Celem Programu jest umiędzynarodowienie oraz zwiększenie konkurencyjności polskich instytucji szkolnictwa wyższego i nauki na arenie międzynarodowej. Program ten wspiera działania mające na celu integrację polskich uczelni z globalnym środowiskiem akademickim oraz rozwój współpracy międzynarodowej w obszarze badań i edukacji.

Moja rola jako eksperta polega na ocenie jakości i potencjału zgłoszonych projektów, w tym analizie zgodności z celami programu, ocenie innowacyjności proponowanych działań oraz identyfikacji możliwości ich efektywnego wdrożenia.

Moje zaangażowanie w ocenę projektów umożliwia mi nie tylko wspieranie procesu umiędzynarodowienia polskich uczelni, ale również stwarza okazję do pogłębiania wiedzy na temat najlepszych praktyk w umiędzynarodowieniu szkolnictwa wyższego oraz identyfikację kluczowych wyzwań i trendów w tym obszarze. Udział w programie stworzył mi także szansę do współpracy z czołowymi ekspertami w tym obszarze, co stanowi cenne doświadczenie zawodowe jak i naukowe.

4.3. Założyciel, członek zespołu Pitch Me Baby; 2022 - obecnie

Pitch Me Baby to obecnie międzynarodowa inicjatywa skierowana głównie do osób związanych z przedsiębiorczością, startupami, technologią i innowacjami. Jej celem jest umożliwienie młodym firmom oraz innowatorom zaprezentowanie swoich pomysłów biznesowych przed inwestorami, mentorami, przedstawicielami korporacji, a także innymi startupami. Uczestnicy mają okazję zaprezentować swoje projekty w formie pitcha – krótkiej, ale przekonującej prezentacji przed zgromadzonym audytorium. Od 2022 roku, zespół Pitch Me Baby zebrał imponującą liczbę zgłoszeń startupów zainteresowanych pitchowaniem, która wyniosła na koniec grudnia 2024 r. - 709 projektów, z czego 406 zespoły/startupy zostały zakwalifikowane do etapu prezentacji. Dotychczasowe wydarzenia miały miejsce w kilku polskich miastach, takich jak:

- Warszawa (22 edycje);
- Wrocław (5 edycji);
- Rzeszów (5 edycji);
- Katowice (3 edycje);
- Kraków (2 edycje);
- Gdańsk (2 edycje).

Celem Pitch Me Baby jest nie tylko wspieranie rozwoju startupów na rynku krajowym, ale także w ich ekspansji międzynarodowej. Pitch Me Baby organizuje wydarzenia w ramach największych wydarzeń startupowych w Europie i Azji, w tym m.in. w takich krajach jak:

- Niemcy (3 edycje);
- Czechy (jedna edycja);
- Węgry (jedna edycja);
- Słowacja (jedna edycja);
- Portugalia (jedna edycja);
- Singapur (jedna edycja).

Do tej pory zorganizowano łącznie czterdzieści siedem takich inicjatyw. Partnerem strategicznym wydarzeń Pitch Me Baby od 2023 r. jest PKO Bank Polski. W ciągu dwóch lat działalności inicjatywa Pitch Me Baby przyciągnęła na wydarzenia blisko 5900 osób.

W ramach działań realizowanych przez Pitch Me Baby do moich zadań oprócz kwestii właścicielskich, należy aktywne poszukiwanie i scouting obiecujących projektów, ocena nadesłanych pitchdecków, budowanie sieci kontaktów (networking) oraz zapraszanie przedstawicieli kluczowych instytucji biznesowych, inwestorów, korporacji i mentorów do udziału w organizowanych wydarzeniach. Jako członek zespołu Pitch Me Baby mam bezpośredni wpływ na rozwój ekosystemu startupowego, zarówno na poziomie lokalnym jak i międzynarodowym.

4.4. Założyciel, (f.) prezes zarządu akceleratora Accelpoint; 2018 - obecnie

Accelpoint Sp. z o.o. - to akcelerator startupów, który organizuje oraz zarządza licznymi międzynarodowymi oraz krajowymi programami akceleryacyjnymi dla korporacji, startupów, inwestorów. Wspiera rozwój innowacyjnych firm, które znajdują się na wczesnym etapie działalności. Głównym celem działań Akceleratora jest przyspieszenie procesu rozwoju startupów poprzez zapewnienie im dostępu do zasobów, mentorskiej wiedzy oraz finansowania, a także umożliwienia walidacji oferowanych rozwiązań przez startupy w środowisku, infrastrukturze międzynarodowych korporacji.

Oprócz rozwoju Akceleratora w pierwszych latach działalności aktywnie brałem udział w kilku programach akceleryacyjnych. Przykładowo zarządzałem programem **AccelBox** jako **General Manager & Government Relation**. W ramach projektu dofinansowanie przeznaczone było na realizację projektów rozwiązujących problemy istotne społecznie lub gospodarcze, które bazowały na narzędziach oferowanych przez technologie informacyjno-komunikacyjne. W programie wspierane finansowo były zespoły interdyscyplinarne w celu wytworzenia przez nich innowacyjnych technologii lub produktów w fazie MVP. W ramach programu powstała technologia, produkt w fazie MVP były poddawane walidacji/testom w środowisku docelowym instytucji publicznych. Współpracowałem w tym zakresie z medycznymi jednostkami np. Szpitalem Specjalistycznym im. Świętej Rodziny w Warszawie, Mazowieckim Centrum Neuropsychiatrii, Uniwersytetem Zielonogórskim, Politechniką Warszawską, Szkołą Główną Handlową, Miastem st. Warszawa, Centrum Projektów Polska Cyfrowa, IBM Polska. Łącznie w okresie 2018-2021 - 14 zespołów interdyscyplinarnych otrzymało wsparcie grantowe, mentorskie, eksperckie.

Z kolei w programie **AccelUp** pełniłem rolę **managera programu akceleracji**. W ramach projektu dofinansowanie przeznaczone było na wsparcie co najmniej 50 startupów odpowiadających na potrzeby zdefiniowane przez Odbiorców Technologii (korporacje). W ramach Projektu nowa technologia lub produkt startupu w fazie przynajmniej MVP były poddawane walidacji/testom w środowisku i na infrastrukturze korporacji. Zrealizowałem łącznie 5 rund akceleracji w okresie od grudnia 2018 do grudnia 2022 r. Odbiorcy Technologii w programie AccelUp były m.in takie instytucje jak: Santander Bank Polska S.A., Santander Consumer Bank S.A., Santander Leasing S.A., Orange S.A., Relyon IT Services sp. z o.o., Inter Partner Assistance Polska S.A. (AXA Assistance). Zaś partnerami ekosystemowymi byli: Microsoft Polska, Accenture, Squire Patton Boggs, Flying Bisons, Department for International Trade British Embassy. W programie osiągnięto następujące efekty w wyniku współpracy startupów z korporacjami - 20 startupów na 58 przyjętych do programu akceleracyjnego wdrożyło innowacyjne rozwiązania w ramach współpracy z korporacjami. Zgodnie z danymi rynkowymi, startupy pozyskały dotychczas ponad 55 mln euro po zakończeniu programu akceleracyjnego Accelpoint.

W innym międzynarodowym programie **European Fintech Hackcelerator** edycje 2020, 2021, 2022, Accelpoint był jedynym operatorem programu na obszar Europy, odpowiedzialnym za wybór czołowych fintechowych zespołów z całej Europy. Partnerami merytorycznymi programu byli: Monetary Authority of Singapore, Enterprise Singapore, Economic Development Board, SG Innovate, Singapore Fintech Association, Polska Agencja Inwestycji i Handlu, Fundacja Fintech Poland. Zaś partnerami akceleracyjni i scoutingowi byli: Seedstars (akcelerator i fundusz VC), Block71 by NUS Enterprise - akcelerator, Startup Wise Guys - akcelerator i fundusz VC, Expara VC - akcelerator i fundusz VC, Climate-KIC Climaccelerator, Tribe Accelerator (akcelerator), New Energy Nexus (akcelerator), Dealroom.eu - platforma analityczna. Partnerami ekosystemowymi byli Holland Fintech, Central and Eastern European Chamber of Commerce, Singapore, NewFinance, MITA - Agency for Science, Innovation and Technology, EFMA, Polish Blockchain Association, 7Bulls, 10Clouds, British Embassy in Warsaw.

W ramach programu European Fintech Hackcelerator byłem odpowiedzialny za działania operacyjne związane ze współpracą z liczną grupą partnerów międzynarodowych programu na obszar Europy, a także uczestniczyłem w wyborze czołowych zespołów fintechowych z Europy.

W programie akceleracji **Poland Prize** by Accelpoint miałem możliwość współpracy z 34 startupami wpisującymi się w potrzeby zdefiniowane przez Odbiorców Technologii (OT) lub Inwestorów. Celem programu było zachęcenie zagranicznych startupów do prowadzenia działalności w Polsce dzięki wsparciu w rozpoczęciu i rozwoju działalności oraz włączeniu w polski ekosystem startupowy w wyniku realizacji programu akceleracyjnego. W programie rozwiązanie startupu znajdujące się w fazie co najmniej MVP były poddawane walidacji/testom w środowisku i na infrastrukturze OT oraz rozwijane według ustaleń z Inwestorami. Program prowadzony był w ramach 3 ścieżek akceleracji: Fintech, IT/ICT, Medtech/Insurtech. Łącznie w latach 2021 - 2023 zrealizowano 5 rund akceleracji. Zatrudniony byłem na stanowisku **Head of Compliance and Operations**. Do moich obowiązków należało m.in wspieranie startupów przy

wdrożeniach ich rozwiązań u Odbiorców technologii, ocena zgłaszanych projektów do Akceleratora oraz zapewnienie zgodności podejmowanych działań z wymogami programu Poland Prize.

W programie **AccelBoost** pełnię rolę **Eksperta ds. akceleracji startupów**. Program, do którego nabór rozpoczął się w lipcu 2024, zakłada wsparcie 37 innowacyjnych projektów w jednej z trzech ścieżek: Odbiorcy Technologii (korporacje/OT), Inwestorskiej (z funduszami VC) oraz GoGlobal (internacjonalizacja firm). Pierwsza runda wyłoniła 15 firm uczestniczących w akceleracji, a do drugiej rundy, do której nabór zakończył się w grudniu 2024, zgłosiło się ponad 50 startupów. Partnerami w ścieżce OT w programie byli dotychczas: Euvic Services, Lucasco Broker, Orange Polska, Seco/Warwick, Soneta oraz 7bulls.com. Natomiast w ścieżce inwestorskiej do grona partnerów dołączyli Montis Capital oraz Life Science Innovations Fund. W programie wykorzystujemy sprawdzony model współpracy ze startupami, stosowany m.in. w programie AccelUp oraz Poland Prize. Projekt zakończy się w październiku 2026 roku.

Istotnym programem ukierunkowanym na akcelerację startupów z partnerem korporacyjnym, w który byłem zaangażowany, był zrealizowany w latach 2022-2023, **Poland ClimAccelerator**, którego strategicznym partnerem został PKO Bank Polski. Celem przedsięwzięcia była akceleracja korporacyjna startupów tworzących rozwiązania ESG oraz z pozytywnym wpływem na klimat i środowisko. Piętnaście startupów z obszaru greentech, otrzymało możliwość akceleracji swoich rozwiązań, z czego dwanaście miało możliwość rozwoju swoich produktów wspólnie z **PKO Bankiem Polskim**. Druga edycja, do której nabór rozpoczął się w grudniu 2024, przyjęła nazwę **Green Impact** i skupia się nie tylko na rozwiązaniach pro-klimatycznych, ale też rozwiązaniach "impaktowych", czyli z pozytywnym wpływem na społeczeństwo. W obu programach pełnię rolę mentora startupów oraz członka zespołu zarządzającego programem po stronie Akceleratora Accelpoint.

4.5. Przewodniczący Rady Nadzorczej Energa Invest S.A (Grupa Energa z siedzibą w Gdańsku, obecnie Grupa Kapitałowa ORLEN); 2016 - 2017

Energa Invest należy obecnie do Grupy Kapitałowej Orlen S.A. Jest spółką projektową, działającą w obszarze energetyki konwencjonalnej, wodnej, wiatrowej, fotowoltaicznej oraz źródeł kogeneracyjnych. Do jej głównych zadań należy: projektowanie linii napowietrznych i kablowych SN i WN, stacji elektroenergetycznych, budowli hydrotechnicznych, opracowanie koncepcji technicznych, studiów wykonalności, programów funkcjonalno-użytkowych oraz projektowanie źródeł wytwórczych i świadczenie usług generalnego wykonawcy oraz inżyniera kontraktu w trakcie prowadzenia robót budowlanych.

Do moich zadań należało kierowanie pracami rady nadzorczej, w tym podejmowanie działań mających na celu uzyskiwanie od Zarządu Energa Invest S.A. regularnych i wyczerpujących informacji o istotnych sprawach dotyczących działalności Spółki oraz o ryzyku związanym z prowadzoną działalnością i sposobach zarządzania tym ryzykiem. Przedmiotem prac było analizowanie i podejmowanie uchwał w zakresie majątku oraz innych spraw Spółki, w szczególności w obszarze operacyjnym, inwestycyjnym i

kadrowym, z uwzględnieniem oceny systemów kontroli wewnętrznej, zarządzania ryzykiem, compliance oraz funkcji audytu wewnętrznego.

4.6. Dyrektor Departamentu (2011-2016), Zastępca Dyrektora Departamentu (2008-2011) w Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości; 2008-2016

4.6.1. Wspieranie funduszy seed capital / inkubatorów inwestycyjnych

Zarządzałem instrumentem interwencji publicznej na rynku inwestycji kapitałowych dla wczesnych faz. Instrument ten umożliwił powstanie 69 funduszy seed capital/inkubatorów inwestycyjnych. W okresie jego realizacji podmioty te inkubowały przedsięwzięcia biznesowe, a także inwestowały w niektóre z nich, dokonując wejść kapitałowych do tworzonych wspólnie z pomysłodawcami spółek. Działanie to było pierwszym w Polsce publicznym programem wsparcia kapitałowego fazy załazkowej i startowej. Liczba procesów inkubacji przedsięwzięć startupowych wyniosła ponad 3 000 projektów, z kolei liczba dokapitalizowanych startupów przekroczyła 1 200 spółek, znacząco przekraczając wskaźniki zdefiniowane w umowie z Komisją Europejską.

Ważną kwestią w ocenie długoterminowych skutków zarządzanego przeze mnie programu był jego wpływ na rozwój ekosystemu wsparcia innowacyjnych startupów w Polsce. Przykładowo wsparte zespoły funduszy seed capital / inkubatorów inwestycyjnych przekształciły się w typowe fundusze inwestycyjne (czy to w postaci podmiotów bridge alfa zarządzanego przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, czy fundusze venture capital w ramach programów Starter, Biznest, Otwarte Innowacje dokapitalizowane ze środków Polskiego Funduszu Rozwoju).

4.6.2. Zarządzanie Funduszem Pożyczkowym Wspierania Innowacji (FPWI)

Byłem pomysłodawcą powstania pilotażu programu pożyczkowego dla startupów z udziałem inwestorów kapitałowych. Dzięki uruchomieniu Funduszu na rynku pojawiło się nowe, dotąd nieobecne, źródło finansowania, przeznaczone dla innowacyjnych przedsiębiorstw, znajdujących się we wczesnych fazach rozwoju. Częściowo wypełniło ono lukę kapitałową pomiędzy finansowaniem stricte komercyjnym, a kolejnymi rundami inwestycyjnymi. Działalność Funduszu sprzyjała mobilizacji kapitału prywatnego od inwestorów indywidualnych (aniołów biznesu), jak i inwestorów instytucjonalnych tj. funduszy typu venture capital. Każde 1 zł kapitału pożyczkowego (publicznego) zmobilizowało ok. 0,72 zł inwestycji prywatnych. Dzięki temu młode przedsiębiorstwa mogły nie tylko pozyskać środki na rozwój w formie pożyczek, ale także skorzystać z wiedzy, kontaktów i doświadczenia inwestorów (tzw. smart money). Do moich zadań należało przewodniczenie Komitetowi Wyboru Projektów oraz zarządzanie samym Funduszem, zapewniając efektywne działanie i realizację wyznaczonych celów przez Ministra Rozwoju Regionalnego.

4.6.3. Wspieranie sieci aniołów biznesu w Polsce

Działania te miały na celu zwiększenie liczby przedsiębiorstw opierających swoją działalność na innowacyjnych rozwiązaniach oraz ułatwienie dostępu do zewnętrznych źródeł finansowania. W związku z tym podejmowałem inicjatywy mające na celu

aktywizację rynku inwestorów prywatnych poprzez tworzenie sprzyjających warunków do nawiązywania współpracy między inwestorami a przedsiębiorcami poszukującymi środków na realizację innowacyjnych projektów. Wspierałem różnorodne projekty skoncentrowane na trzech kluczowych elementach rynku: organizacyjnej (sieciowej) i transakcyjnej (platformy) infrastrukturze rynku inwestorskiego oraz wymianie wiedzy i informacji. Łącznie beneficjentami wsparcia było ponad 7 krajowych sieci aniołów biznesu.

4.6.4. Wspieranie przedsiębiorstw na rynku NewConnect, GPW oraz Catalyst

Celem tego wsparcia było sfinansowanie kosztów usług doradczych niezbędnych do przygotowania dokumentacji i analiz, które umożliwiłyby wprowadzenie innowacyjnych zmian organizacyjnych, produktowych lub technologicznych w firmach. Efektem tych działań była znacząca aktywizacja rynku kapitałowego w Polsce w latach 2010 - 2016, co przyczyniło się do zwiększenia liczby debiutów spółek na NewConnect oraz głównym parkiecie Giełdy Papierów Wartościowych (GPW). W ramach tego instrumentu przedsiębiorstwa mogły uzyskać wsparcie finansowe na pokrycie części kosztów związanych z kompleksowym przygotowaniem do wejścia na rynek kapitałowy. Dzięki tym działaniom ponad 100 spółek uzyskało wsparcie finansowe i eksperckie, które umożliwiło im skuteczne przygotowanie do debiutu na GPW. Działania te przyczyniły się nie tylko do rozwoju poszczególnych przedsiębiorstw, ale także do wzrostu dynamiki rynku kapitałowego w Polsce, promując innowacyjność i profesjonalizację procesów inwestycyjnych w sektorze MŚP.

W swojej działalności wspierałem także instrumentami przedsiębiorstwa w procesie emisji obligacji na rynku Catalyst. Dzięki temu przedsiębiorstwa mogły skutecznie wykorzystać możliwości oferowane przez rynek Catalyst i pozyskiwały środki na rozwój oraz budowę wiarygodności w oczach inwestorów.

4.6.5. Wspieranie inicjatyw klastrowych/powiązań kooperacyjnych w Polsce

Byłem odpowiedzialny także za wspieranie inicjatyw klastrowych w Polsce. Realizowałem działania, które miały na celu wzmocnienie pozycji konkurencyjnej polskich przedsiębiorstw skupionych w ramach klastrów. Zarządzany przeze mnie instrument koncentrował się na wspieraniu rozwoju powiązań kooperacyjnych (klastrów) między przedsiębiorstwami oraz między przedsiębiorstwami a instytucjami otoczenia biznesu, w tym jednostkami naukowymi oraz jednostkami samorządu terytorialnego. Głównym celem prowadzonych działań było stworzenie sprzyjających warunków dla stałej współpracy między pomysłodawcami a odbiorcami rozwiązań innowacyjnych, co miało kluczowe znaczenie dla wypracowywania i wdrażania nowych technologii, produktów czy rozwiązań organizacyjnych w sektorze przedsiębiorstw. Oferowane dofinansowanie miało na celu stworzenie odpowiednich warunków technicznych i organizacyjnych dla funkcjonowania powiązań kooperacyjnych lub opracowanie wspólnej strategii rozwoju klastra oraz wdrożenie jej w praktyce.

4.7. Członek krajowego jury konkursu Microsoft Imagine Cup; 2014 - 2016

Imagine Cup to konkurs technologiczny, organizowany corocznie globalnie dla studentów, przez firmę Microsoft. W trakcie konkursu studenci otrzymują wsparcie specjalistów w

danych dziedzinach oraz mają możliwość uzyskania środków na rozwój własnego projektu tak aby zamieniać swoje pomysły w możliwe do wdrożenia rozwiązania. Dla wielu uczestników jest to kluczowy krok na drodze do założenia w przyszłości startupu. Konkurs dzieli się na 3 główne kategorie: Games, Innovation i World Citizenship. W każdej z trzech kategorii wybrane zostają drużyny narodowe, które tym samym zostają zakwalifikowane do półfinałów i finałów światowych.

Do mojej roli należała ocena projektów zgłoszonych przez uczestników krajowych finałów w zakresie: oceny innowacyjności (jak nowatorski jest pomysł i w jaki sposób rozwiązuje rzeczywisty problem), oceny wykonalności i technologii (czy zaprezentowane rozwiązanie jest technicznie wykonalne i czy zastosowane technologie są odpowiednie do realizacji projektu), potencjału rynkowego (czy zgłoszony przez studentów projekt ma potencjał do komercjalizacji oraz jak duży może on mieć wpływ na społeczeństwo lub rynek).

4.8. Przedstawiciel Ministra Gospodarki w Radzie Naukowej Instytutu Organizacji i Zarządzania w Przemysle „ORGMASZ” z siedzibą w Warszawie (od 1 stycznia 2024 Sieć Badawcza Łukasiewicz - Instytut Innowacji i Technologii); 2008 – 2009

Działalność na podstawie ustawy z 25 lipca 1985 r. o jednostkach badawczo rozwojowych oraz rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 2007 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu przeprowadzania wyborów do rady naukowej jednostki badawczo – rozwojowej oraz uzupełnienia składu rady w trakcie kadencji.

Do moich zadań jako członka Rady Naukowej Instytutu Organizacji i Zarządzania w Przemysle należał udział w posiedzeniach Rady Naukowej, podczas których omawiane były kluczowe sprawy Instytutu, w tym planowanie działalności naukowej, projektowanie kierunków badawczych, opracowywanie strategii rozwoju. Ponadto rekomendowanie tematów badawczych, uczestniczenie w tworzeniu i opiniowaniu projektów badawczych, publikacji naukowych oraz wniosków o granty składanych przez Instytut.

4.9. Przedstawiciel Ministra Nauki i Informatyzacji w Komisji Konkursowej w zakresie rozwoju systemu dostępu przedsiębiorców do usług publicznych on-line; 2005-2006

Zostałem powołany przez Ministra Nauki i Informatyzacji w skład Komisji Konkursowej ds. oceny projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w zakresie działania 1.5 *Rozwój systemu dostępu przedsiębiorców do usług publicznych on-line* Sektorowego Programu Operacyjnego Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw, jako Przedstawiciel Ministra Gospodarki. **Budżet programu wynosił 102 mln euro.** Celem pracy Komisji Konkursowej był wybór rozwiązań mających na celu polepszenie warunków funkcjonowania gospodarki polskiej poprzez zwiększenie ilości i poprawę jakości usług świadczonych on-line przez instytucje sektora publicznego na rzecz przedsiębiorstw z wykorzystaniem nowoczesnych technologii teleinformatycznych. Projekty dotyczyły również integracji rejestrów osób oraz firm, zapewnienia ich bezpieczeństwa oraz poprawy warunków prowadzenia działalności gospodarczej w Polsce.

4.10. Przewodniczący komisji konkursowych w Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości

Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka zakładał kompleksowe wsparcie innowacyjnych przedsięwzięć przedsiębiorców w zakresie prowadzenia prac B+R, inwestycji oraz doradztwa i szkoleń niezbędnych do realizacji inwestycji, jako działań przyczyniających się do wzmocnienia ich pozycji konkurencyjnej na Jednolitym Rynku Europejskim oraz na rynkach międzynarodowych. Na przestrzeni lat 2009-2014 **pełniłem funkcję przewodniczącego Komisji Konkursowych** dla działań zgodnie z poniższymi punktami od 4.10.1 do 4.10.4:

4.10.1. Inicjowanie działalności innowacyjnej o budżecie 193,6 mln euro.

Celem działania było zwiększenie liczby przedsiębiorstw działających w kraju w oparciu o innowacyjne rozwiązania. Dofinansowanie składało się z dwóch komponentów – wsparcia na preinkubację oraz zasilenia kapitałowego przedsiębiorcy. Wejście kapitałowe (równowartość 200 tys. euro wg kursu z dnia udzielenia pomocy) występowało w sytuacji, gdy wyniki działań podjętych w zakresie preinkubacji wskazywały na ekonomiczną zasadność prowadzenia przez nowopowstałe przedsiębiorstwo działalności gospodarczej opartej na innowacyjnym rozwiązaniu.

4.10.2. Tworzenie systemu ułatwiającego inwestowanie w MSP o budżecie 29,4 mln euro.

Celem działania jest aktywizacja rynku inwestorów prywatnych poprzez tworzenie dogodnych warunków inicjowania współpracy inwestorów z przedsiębiorcami poszukującymi środków finansowych na realizację innowacyjnych przedsięwzięć. Działanie miało na celu wsparcie sieci inwestorów (sieci aniołów biznesu) i zwiększenie świadomości przedsiębiorców o korzyściach i usługach oferowanych przez takie sieci, a także nawiązywania współpracy pomiędzy działającymi sieciami inwestorów prywatnych, w tym sieciami aniołów biznesu, a m.in. inkubatorami przedsiębiorczości jak również pomiędzy sieciami a funduszami kapitału podwyższonego ryzyka typu seed oraz venture capital. Wsparcie udzielane było także projektom mającym na celu tworzenie platform kojarzących inwestorów z przedsiębiorcami poszukującymi finansowania o charakterze udziałowym oraz usługi doradcze dla przedsiębiorstw w zakresie przygotowania dokumentacji i analiz niezbędnych do pozyskania zewnętrznego inwestora na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie, w tym rynku NewConnect.

4.10.3. Utworzenie i dokapitalizowanie Funduszu Pożyczkowego Wspierania Innowacji o budżecie 25 mln euro

Instrument polegał na finansowaniu w formie pożyczki projektów mikro i małych przedsiębiorstw, które planowały realizację przedsięwzięć o charakterze innowacyjnym. Inwestycja o charakterze innowacyjnym była finansowana ze środków przedmiotowej pożyczki oraz ze środków pochodzących z objęcia udziałów, akcji w spółce przez inwestora kapitałowego rozumianego jako fundusz venture capital lub anioł biznesu.

4.10.4. Wspieranie rozwoju powiązań kooperacyjnych o znaczeniu ponadregionalnym o budżecie 105,4 mln euro

W ramach wspierania rozwoju powiązań kooperacyjnych o znaczeniu ponadregionalnym udzielano finansowania na wspólne przedsięwzięcia grup podmiotów takich jak uczelnie wyższe, przedsiębiorcy, jednostki samorządu terytorialnego, instytucje otoczenia biznesu. Projekty miały na celu przygotowanie wspólnego produktu, usługi o charakterze innowacyjnym i ich wprowadzenie na rynek. W ramach wspierania rozwoju powiązań kooperacyjnych jako klastrów o znaczeniu ponadregionalnym finansowano projekty dotyczące rozwoju powiązań kooperacyjnych, które swoimi działaniami obejmowały inwestycję, badania przemysłowe lub prace rozwojowe. Z kolei w ramach wspierania powiązań kooperacyjnych we wczesnej fazie rozwoju, wsparcie uzyskiwały projekty mające na celu stworzenie wspólnej strategii rozwoju powstałego klastra.

Jako przewodniczący powyższych komisji konkursowych odpowiedzialny byłem w szczególności za:

- zapewnienie zgodności prac komisji z przepisami prawa oraz regulaminami konkursów;
- zapewnienie sprawnego funkcjonowania komisji konkursowych;
- weryfikację uzasadnień wyników oceny kryteriów pod kątem spójności, jednoznaczności i rzetelności;
- akceptację protokołów z prac komisji.

4.11. Naczelnik Wydziału Finansowego w Ministerstwie Gospodarki; 2004 - 2008

Jako Naczelnik Wydziału Finansowego w Ministerstwie Gospodarki odpowiedzialny byłem m.in. za:

- Przygotowanie wkładów do planu zadaniowego budżetu państwa w części 20 – Gospodarka dla (Ministerstwa Gospodarki, Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Instytutu Nafty i Gazu, Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, Agencji Rozwoju Przemysłu S.A., Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego), a następnie nadzór nad jego realizacją;
- Programowanie dokumentów strategicznych Państwa w kontekście wdrażania funduszy UE dla perspektyw finansowych 2004-2006 oraz 2007-2013;
- Negocjowanie umów z instytucjami wdrażającymi i pośredniczącymi we wdrażaniu funduszy UE w Polsce i nadzór nad ich realizacją w ujęciu wieloletnich planów finansowych.
- Zaprojektowanie systemu zarządzania i wdrażania dla programów operacyjnych w części odpowiadającej Ministrowi Gospodarki:
 - **Infrastruktura i Środowisko (2007-2013) o budżecie 33,6 mld euro** - był to program realizowany zgodnie z Narodowymi Strategicznymi Ramami Odniesienia (NSRO), zatwierdzonymi przez Komisję Europejską. Stanowił on jeden z programów operacyjnych będących podstawowym narzędziem do osiągnięcia założonych w nich celów przy wykorzystaniu środków Funduszu Spójności i

Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Głównym celem programu było podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej Polski i jej regionów poprzez rozwój infrastruktury technicznej przy równoczesnej ochronie i poprawie stanu środowiska, zdrowia, zachowaniu tożsamości kulturowej i rozwijaniu spójności terytorialnej

- **Innowacyjna Gospodarka 2007-2013 (PO IG) o budżecie 10,1 mld euro** - był to program pomocy wspólnotowej, współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, objętego celem „konwergencja” w Polsce. Program ten był jednym z instrumentów realizacji Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia 2007-2013 (NSRO), który określał krajowe ramy interwencji w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) oraz Funduszu Spójności, a także zasady koordynacji pomiędzy polityką spójności Unii Europejskiej i właściwymi krajowymi politykami sektorowymi i regionalnymi. Zdefiniowane w PO IG kierunki priorytetowe Państwa polskiego miały na celu wspieranie innowacyjności gospodarki.
- **Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw (2004-2006) o budżecie 2,9 mld euro** - był to pierwszy kompleksowy program wsparcia przedsiębiorstw realizowany w Polsce po przystąpieniu w 2004 r. do Unii Europejskiej i współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Cele Programu oparte były na dwóch priorytetach. Pierwszy dotyczył rozwoju przedsiębiorczości i wzrostu innowacyjności poprzez wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu. Z kolei drugi priorytet dotyczył bezpośredniego wsparcia przedsiębiorstw.

5. Syntetyczne podsumowanie osiągnięć naukowo-badawczych, dydaktycznych, popularyzatorskich, zawodowych

1. Posiadam doświadczenie zawodowe zdobywane w instytucjach naukowych, zarówno w Polsce, jak i za granicą. W trakcie swojej kariery zawodowej byłem zatrudniony na stanowiskach naukowych w takich jednostkach jak: **Politechnika Warszawska, Akademia Leona Koźmińskiego, Wyższa Szkoła Handlu i Prawa im. Ryszarda Łazarskiego w Warszawie oraz Uniwersytet Warszawski**. Będąc zatrudniony w tych jednostkach, wykazałem się istotną aktywnością naukową poprzez prowadzenie badań i publikację monografii oraz artykułów naukowych w międzynarodowych oraz krajowych wydawnictwach.
2. Obecnie **kieruję zakładem naukowym Zarządzania i Jakości w Instytucie Organizacji Systemów Produkcyjnych na Politechnice Warszawskiej**. Byłem również zaangażowany w liczne inne role, takie jak adiunkt, asystent, wykładowca czy sekretarz studiów doktoranckich, a także naukowiec wizytujący.
3. Moje doświadczenie dydaktyczne obejmuje prowadzenie zajęć z różnorodnych dziedzin, takich jak innowacje, przedsiębiorczość, informatyczne systemy zarządzania czy polityki UE na studiach licencjackich, magisterskich i podyplomowych.
4. Łącznie byłem promotorem 33 prac dyplomowych, a także **promotorem pomocniczym** w przewodzie doktorskim.
5. Dorobek naukowy obejmuje znaczący wkład w rozwój nauk o zarządzaniu i jakości, szczególnie w obszarze współpracy międzyorganizacyjnej korporacji i startupów w

- kontekście otwartych innowacji. Kluczowym osiągnięciem jest **monografia "Open Innovation and Startups"** wydana przez prestiżowe, międzynarodowe wydawnictwo Routledge. Publikacja ta systematyzuje wiedzę na temat programów akceleryacyjnych i ich wpływu na współpracę międzyorganizacyjną korporacji i startupów. Przeprowadzone badania wypełniają istotną lukę poznawczą, analizując m.in. modele, cele, wyzwania i predyktory efektywnej współpracy między korporacjami i startupami.
6. Posiadam w swoim dorobku także artykuły w czasopismach o wysokim wpływie (Impact Factor i CiteScore) oraz kilka publikacji monograficznych. **Summary Impact Factor wynosi 20,952.**
 7. Wskaźniki cytowań i indeks Hirscha wskazują na dość wysoką widoczność i znaczenie badań w społeczności naukowej. **Indeks Hirscha dla Web of Science (4); Indeks Hirscha dla Scopus (4). Punkcja MNiSW wynosi 2453.**
 8. Jestem redaktorem czterech monografii, co świadczy o mojej umiejętności współpracy z naukowcami oraz zespołami badawczymi pochodzącymi z różnych ośrodków naukowych.
 9. W ramach stażu badawczego na **Uniwersytecie Stanforda (Department of Civil & Environmental Engineering)**, jako *Visiting Scholar* prowadziłem badania nad współpracą korporacji i startupów oraz inwestycjami funduszy venture capital.
 10. Podczas stażu badawczego krajowego w **Jagiellońskim Centrum Innowacji w Krakowie** analizowałem ekosystem innowacji w sektorze medtech, co zaowocowało opracowaniem założeń programu akceleryacyjnego dla startupów w tej branży. Z kolei na **Wydziale Zarządzania i Komunikacji Społecznej Uniwersytetu Jagiellońskiego** prowadziłem badania nad sektorem *GreenTech* w Polsce. Efektem była publikacja naukowa oraz rozwój wiedzy w zakresie mechanizmów wspierania innowacji, komercjalizacji technologii i budowy synergii pomiędzy startupami a korporacjami.
 11. Moje doświadczenie w **kierowaniu i realizacji kilkunastu projektów badawczych**, rozwojowych oraz dydaktycznych obejmuje szeroki zakres działań w ramach kilkunastu inicjatyw finansowanych przez kluczowe instytucje krajowe i międzynarodowe, takie jak: **Komisja Europejska, Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości** oraz inne jednostki wspierające rozwój nauki i gospodarki w Polsce.
 12. W swoim dorobku posiadam także międzynarodowe wyróżnienie naukowe oraz krajowe nagrody organizacyjne, dydaktyczne i naukowe. Do najważniejszych należą:
 - **Wyróżnienie Academy of Management (AOM)** – nagroda podkreślająca osiągnięcia w obszarze badań naukowych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu.
 - **Sześć nagród Rektora Politechniki Warszawskiej** – przyznane za wybitne osiągnięcia naukowe, dydaktyczne i organizacyjne potwierdzające wkład w rozwój Uczelni.
 - Nagroda Krajowego Punktu Kontaktowego ds. Instrumentów Finansowych Programów Unii Europejskiej – wyróżnienie za działania wspierające innowacyjność oraz przedsiębiorczość w Polsce.
 13. Aktywnie uczestniczę w międzynarodowych lub krajowych kongresach, sympozjach i konferencjach w roli panelisty, moderatora, prowadzącego sesje naukowe. Miałem

możliwość prezentacji badań oraz wymiany doświadczeń z innymi naukowcami takich uniwersytetów jak Uniwersytet Stanforda, czy London School of Economics.

14. Zrecenzowałem blisko 20 artykułów dla uznanych międzynarodowo periodyków naukowych, takich jak: *Journal of Venture Capital*, *Journal of Entrepreneurship in Emerging Economies*, jak również krajowych - *Przegląd Organizacji*; *International Journal of Management and Economics*.
15. Współpracuję z **Academy of Management** jako recenzent artykułów w dwóch sekcjach związanych z technologią, innowacjami oraz teoriami organizacji i zarządzania.
16. **Kieruję zespołem badawczym Accelerace+** na Politechnice Warszawskiej, który działa w obszarze innowacji, inteligentnego transportu i cyfrowej transformacji przedsiębiorstw.
17. Opiekowałem się Studenckim Kołem Naukowym Zarządzania Przedsiębiorstwem na Politechnice Warszawskiej.
18. **Jestem członkiem Academy of Management (AOM) oraz Towarzystwa Naukowego Organizacji i Kierownictwa (TNOiK).**
19. Na przestrzeni ponad 20 lat aktywności zawodowej zebrałem szerokie doświadczenia związane ze współpracą z otoczeniem społeczno-gospodarczym, która obejmuje działania na styku nauki, biznesu oraz administracji publicznej. Najważniejsze aspekty tej współpracy to zaangażowanie w organizacje międzynarodowe i krajowe, w tym współpraca z Poland in Silicon Valley Center for Science Innovation and Entrepreneurship, której celem jest integracja polskiego środowiska naukowego i biznesowego z ekosystemem Doliny Krzemowej.
20. Posiadam wieloletnie doświadczenie menedżerskie, m.in. kierując pracami oraz zarządzając licznymi zespołami (+35 osób) dla Departamentów: Rozwoju Startupów, Wsparcia Instytucji Otoczenia Biznesu, Instrumentów Finansowych w Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości.
21. Jestem założycielem akceleratora startupów Accelpoint oraz międzynarodowej inicjatywy dla zespołów oraz startupów - Pitch Me Baby.

Moje ponad 20-letnie doświadczenie w zakresie osiągnięć naukowo-badawczych, dydaktycznych, popularyzatorskich oraz zawodowych jednoznacznie wskazuje, że angażuję się istotnie w rozwój nauki, edukacji i innowacyjności zarówno w Polsce, jak i na arenie międzynarodowej, a wymagania stawiane w ramach postępowania awansowego spełniłem z nadwyżką.